



УДК 380.123:164(07)

© М. М. Третьяков, 2005

К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ НАПРАВЛЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Третьяков М. М. – завкафедрой «Маркетинг и коммерция» д-р экон. наук, проф. (ТОГУ)

Рассмотрена проблема выбора обобщающего показателя эффективности общественного производства. Приведен расчет частных показателей эффективности потребления факторов производства с целью оценки направлений экономического роста.

The choice problem of a generalizing parameter of public manufacture efficiency is taken into consideration. Calculation of separate indicators of consumption efficiency for production factors are given to estimate the guidelines of the economic growth.

Важное теоретическое и практическое значение в настоящее время приобретает способ измерения интенсивного развития и определения показателей интенсификации производства. При этом интенсивное развитие как определенный тип общественного производства не следует отождествлять с процессом интенсификации, хотя они тесно взаимосвязаны между собой, так как процесс интенсификации связан с качественным совершенствованием всех элементов производительных сил и повышением степени их использования, а интенсивное развитие общественного производства есть процесс обеспечения условий для наиболее полного удовлетворения потребностей общества и всестороннего развития личности на основе постоянного совершенствования условий труда и роста его эффективности.

Следовательно, интенсификация производства служит материальной основой интенсивного развития общественного производства, его исходным условием. А интенсивное развитие есть прежде всего процесс воспроизводства общественных производительных сил, имеющих в своей основе совершенствование вещественных и личных факторов производства на базе внедрения достижений научно-технического прогресса и научной организации труда. В свою очередь интенсивное раз-

витие воспроизводства общественных производительных сил лежит в основе интенсивного типа воспроизводства общественного продукта.

На основе интенсификации общественное производство развивается по многим направлениям, которые отличаются друг от друга и требуют особых путей решения общей задачи. В то же время различные способы осуществления интенсификации производства едины, прежде всего, своей общей направленностью, которая обобщенно выражается в повышении эффективности общественного производства. Вместе с тем интенсификация и эффективность как категории не тождественны. Эффективность как следствие интенсивного развития характеризует результат процесса в отличие от интенсификации как самого процесса.

Таким образом, повышение эффективности общественного производства выступает как цель и необходимый, обобщающий результат процесса интенсификации в целом.

Общеизвестно, что эффективность общественного производства может рассматриваться с различных позиций: эффективности инвестиций; эффективности использования факторов производства; эффективности текущих производственных затрат и т. п. Однако для комплексной оценки эффективности всего общественного производства должен использоваться обобщающий показатель. Он позволяет дать однозначный ответ об уровне и изменении эффективности общественного производства, особенно в случаях, когда частные показатели эффективности использования отдельных элементов производительных сил изменяются в разной степени, а часто и в разные стороны – одни увеличиваются, а другие уменьшаются.

Проблема выбора обобщающего показателя эффективности общественного производства давно привлекала внимание экономистов. Попытки разработать наиболее приемлемую форму эффективности общественных затрат были предприняты в разное время А. Вавиловым, А. Засухиным, В. Медведевым, А. Ноткиным, Л. Сатуновским и другими. Однако выработать общеприемлемую позицию по данному вопросу пока не удалось.

Эффективность является особым срезом производственных отношений, выявляющим связь (соотношение) между использованными факторами и полученными результатами общественного производства в процессе удовлетворения материальных, а через их посредство и духовных потребностей общества. В качестве результата может выступать физический объем – масса потребительных стоимостей, произведенных в сфере материального производства, удовлетворяющих общественные и личные потребности.

В качестве показателя, характеризующего результат производства, на наш взгляд, целесообразно взять чистый внутренний продукт – на



уровне народного хозяйства и прибыль – на уровне предприятий, так как данные показатели количественно оценивают вновь созданную стоимость и по существу являются основным источником инвестиций для дальнейшего развития процесса производства и удовлетворения материальных потребностей граждан. Кроме того, они не включают в себя повторный счет и наиболее полно отражают результаты функционирования экономики.

Следовательно, эффективность затрат в процессе общественного производства может быть оценена лишь отношением чистого внутреннего продукта к общей их величине. Причем и затраты, и чистый внутренний продукт должны приниматься за один и тот же период времени.

В свою очередь затраты должны охватить весь объем использованного обществом в разные периоды времени живого и овеществленного труда для достижения экономического эффекта. Только таким путем можно учесть полные издержки общества при получении запланированного результата. В этой связи по аналогии с категориями потребленного и примененного постоянного капитала, определенными К. Марксом, представляется целесообразным при анализе эффективности производства наряду с авансированным капиталом выделять примененный капитал, вещественно способствующий созданию продукта, и потребленный капитал, то есть ту часть, которая полностью поглощается в процессе производства продукта, создавая его материальную субстанцию.

Авансированный капитал при стоимостном исчислении включает стоимость основных производственных фондов и стоимость авансированных оборотных средств. Все это составляет реальную величину суммарных затрат, которую общество должно авансировать на текущее производство, чтобы получить внутренний валовой продукт и чистый внутренний продукт:

$$\mathcal{E}_{A.K} = \frac{ЧВП}{\Phi_0 + \Phi_{OB}},$$

где $\mathcal{E}_{A.K}$ – эффективность авансированного капитала; ЧВП – чистый внутренний продукт; Φ_0 – стоимость авансированных основных производственных фондов; Φ_{OB} – стоимость авансированных оборотных средств.

При этом обществу не безразлично, каковы результаты производства, то есть конечный продукт, по сравнению с затратами на его изготовление, так как от этого зависит благосостояние людей.

В отличие от авансированного примененный капитал включает стоимость основных производственных фондов, стоимость потребленных за год предметов труда и годовую стоимость затрат живого труда. Величина примененного капитала, исчисленная подобным образом, имеет реальное экономическое содержание. В ней отражены конкретные затраты живого и овеществленного труда с учетом единовременных вложений в основные фонды, которые общество должно выделить, чтобы получить готовый конечный продукт:

$$\mathcal{E}_{\text{пр.к}} = \frac{\text{ЧВП}}{\Phi_0 + M + Z},$$

где $\mathcal{E}_{\text{пр.к}}$ – эффективность примененного капитала; M – стоимость потребленных за год материальных ресурсов; Z – стоимость затрат живого труда за год.

Потребленный капитал, в свою очередь, можно определить как сумму амортизации основных производственных фондов и годовую величину материальных и трудовых затрат, что составляет годовые издержки общественного производства:

$$\mathcal{E}_{\text{пт.к}} = \frac{\text{ЧВП}}{A + M + Z},$$

где $\mathcal{E}_{\text{пт.к}}$ – эффективность потребленного капитала; A – стоимость израсходованных средств труда (амортизация).

Различия между авансированным, примененным и потребленным капиталом определяются различием и особенностями функционирования в общественном производстве основных фондов и оборотных средств. Издержки производства состоят из трудовых и материальных затрат, величина которых в несколько раз больше, чем стоимость авансируемых для их оплаты оборотных средств. Превышение этих затрат над суммой авансированных оборотных средств определяется оборачиваемостью последних. Следовательно, сумма авансируемых оборотных средств меньше затрат живого и овеществленного труда во столько раз, сколько оборотов они успевают сделать в течение года, рассматриваемого в качестве естественного производственного цикла. В связи с этим по мере ускорения оборачиваемости оборотных средств увеличивается разрыв между величиной авансированного и примененного капитала.

Что же касается основных фондов, то к примененному капиталу относится лишь некоторая часть их стоимости, соответствующая той ее доле, которая переносится путем снашивания на создаваемый продукт.



Таким образом, между эффективностью использования авансированного, примененного и потребленного капитала существует зависимость.

С учетом вышеизложенного можно установить следующую взаимосвязь между показателями эффективности общественного производства, рассчитанными различными методами:

$$\frac{ЧВП}{\Phi_0 + \Phi_{OB}} = \frac{ЧВП}{\Phi_0 + \Phi_{OB} \times n_0} = \frac{ЧВП}{\Phi_0 + M + 3} = \frac{ЧВП}{\Phi_0 \times N_a + M + 3} = \frac{ЧВП}{A + M + 3},$$

где n_0 – количество оборотов оборотных средств за год; N_a – норма амортизационных отчислений.

$$\text{Соответственно } \Phi_{OB} \times n_0 = M + 3 \quad \text{и} \quad \Phi_0 \times N_a = A.$$

Автор считает, что каждый из приведенных методов имеет право на существование при расчете экономической эффективности общественного производства.

Вместе с тем необходимо отметить, что использование при расчете обобщающего показателя эффективности общественного производства потребленного капитала отличается простотой построения, наличием широкого круга отчетных данных, несет в себе экономически оправданную попытку соединения воздействия государства и предпринимателей на формирование совокупности текущих затрат живого и овеществленного труда. Выбор данного показателя в качестве обобщающего показателя эффективности общественного производства позволяет теоретически использовать универсальный принцип взаимозаменяемости ресурсов, выражающийся в экономии овеществленного труда за счет живого и наоборот.

Для определения интенсивного или экстенсивного пути развития общественного производства необходимо сопоставление темпов роста результатов производства, то есть чистого внутреннего продукта, с темпами роста всех затрат ресурсов, то есть затратами живого и овеществленного труда:

$$\frac{JЧВП}{J(A + M + 3)} > 1.$$

Интенсификация общественного производства характеризуется превышением темпов роста результатов производства над темпами роста объемов потребленных ресурсов в процессе производства, в результате соотношение этих индексов будет >1 .

Отличительной же особенностью экстенсивного пути развития являются более медленные или одинаковые темпы роста результатов обращения средств производства по сравнению с темпами роста сово-

купных затрат ресурсов, в результате соотношение этих индексов будет ≤ 1 .

Переход к рыночным отношениям нацеливает предприятия и организации на высокие экономические результаты деятельности. Соответственно значительно расширяются права хозяйствующих субъектов и возможности выбора выгодного варианта их поведения. Однако их практическая реализация во многом будет определяться условиями «внешней среды», а экономические результаты деятельности – конъюнктурой рынка. В связи с этим важнейшим резервом повышения эффективности деятельности любого хозяйствующего субъекта является оптимизация затрат, которая может проводиться на базе рационализации использования факторов производства.

Поэтому определение эффективности хозяйственной деятельности отдельного предприятия или организации требует количественной оценки результатов использования факторов производства.

Данная оценка должна проводиться в три этапа, как показано на рисунке.

На первом этапе дается характеристика состояния факторов производства.

Так как для характеристики факторов производства может использоваться большое количество различных показателей, их необходимо объединить в несколько групп в зависимости от задач, которые должны решаться при помощи данного круга показателей.

Среди показателей, характеризующих состояние факторов производства, прежде всего необходимо выделить показатели, отражающие качественные и количественные изменения средств труда: коэффициент обновления основных фондов, коэффициент выбытия основных фондов, долю активной части в структуре основных фондов, средний возврат активной части основных фондов, показатель использования основных фондов и т. п.

В связи с этим показатели, характеризующие состояние средств труда, можно объединить в следующие группы:

- стоимость и структура основных фондов;
- амортизация, износ и срок службы основных фондов;
- показатели использования оборудования;
- показатели использования производственных площадей;
- производительность машин и оборудования.

Для характеристики предметов труда используются свои показатели: изменение структуры совокупных запасов организации, внедрение прогрессивных технологий хранения и подготовки материальных ресурсов к производственному потреблению, интервал поставки материальных ресурсов и отгрузки готовой продукции, нормы расходов материалов и т. п.



I этап. Характеристика состояния факторов производства			
Средства труда	Предметы труда	Рабочая сила	Факторы производства
Стоимость и структура основных фондов; Амортизация, износ и срок службы основных фондов; Показатели использования оборудования; Показатели использования производственных площадей; Производительность машин и оборудования	Нормы расхода и показатели использования материалов, топлива, электроэнергии; Потребность в материальных ресурсах; Стоимость оборотных средств и их структура	Численность и состав работников; Фонд времени и его использование; Нормы времени, выработки и обслуживания; Производительность труда и трудоемкость продукции; Заработная плата; Фондовооруженность	Показатели, характеризующие факторы производства
II этап. Оценка эффективности использования факторов производства			
Фондоотдача; Фондоёмкость	Материалоемкость; Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	Производительность труда; Трудоемкость	Показатели эффективности использования (применения) факторов производства
III этап. Определение эффективности потребления факторов производства			
частные показатели			Показатели эффективности (результатов) потребления факторов производства
$\mathcal{E}_{\text{с.т}}^{\text{пот}} = \frac{A}{\Pi}$	$\mathcal{E}_{\text{п.т}}^{\text{пот}} = \frac{M}{\Pi}$	$\mathcal{E}_{\text{р.с}}^{\text{пот}} = \frac{З}{\Pi}$	
обобщающий показатель			
$\mathcal{E}_{\text{ф.п}}^{\text{пот}} = \mathcal{E}_{\text{с.т}}^{\text{пот}} + \mathcal{E}_{\text{п.т}}^{\text{пот}} + \mathcal{E}_{\text{р.с}}^{\text{пот}}$			Оценка направлений экономического роста
$J_{\text{эф}} = \frac{\mathcal{E}_{\text{ф.п}}^{\text{пот.ф}}}{\mathcal{E}_{\text{ф.п}}^{\text{пот.б}}}$			

Система показателей оценки результатов использования факторов производства и направлений экономического роста на предприятии



Все показатели, характеризующие состояние предметов труда, предлагаем объединить в следующие группы:

- нормы расхода и показатели использования материалов, топлива, электроэнергии;
- потребность в материальных ресурсах;
- стоимость оборотных средств и их структура.

И, наконец, комплекс показателей, которые характеризуют личные факторы производства: динамика квалификации работников, затраты на подготовку и переподготовку кадров, уровень образования, квалификация, фондовооруженность и т. п.

Показатели, характеризующие состояние рабочей силы, объединены в следующие группы:

- численность и состав работников;
- фонд времени и его использование;
- нормы времени, выработки и обслуживания;
- производительность труда и трудоемкость продукции;
- заработная плата;
- фондовооруженность.

На втором этапе дается оценка эффективности использования факторов производства.

Для оценки эффективности использования средств труда рекомендуется применять показатель фондоотдачи – отношение годового выпуска продукции к стоимости основных средств, с помощью которых произведена эта продукция, или показатель фондоемкости, который является обратной величиной показателя фондоотдачи и представляет собой стоимость основных средств, деленную на годовой выпуск продукции с помощью этих средств.

Однако, оценивая эффективность использования основных фондов на предприятии показателями фондоотдачи и фондоемкости, необходимо отметить, что они не в полной мере отражают эффективность использования всех вещественных факторов производства. Для бесперебойного материально-технического обеспечения процесса производства сырьем, материалами, топливом и другими видами материальных ресурсов предприятия и организации выделяют оборотные средства, которые состоят из средств, вложенных в фонды обращения и в оборотные фонды.

Оборотные средства находятся в непрерывном обороте, обеспечивая бесперебойность кругооборота средств организации или предприятия, их нормальную хозяйственную деятельность. С ускорением оборота при тех же объемах производства и реализации продукции хозяйствующему субъекту требуется меньше оборотных средств.

Таким образом, чем короче время оборота оборотных средств, тем



большее количество оборотов они совершают, что позволяет осуществлять хозяйственную деятельность с меньшим размером оборотных средств. Следовательно, оборачиваемость оборотных средств характеризует эффективность использования предметов труда в процессе производства, так как ускорение оборачиваемости оборотных средств может быть достигнуто при условии совершенствования организаций и планировании производственного процесса, при экономии материальных ресурсов, внедрении прогрессивных технологических процессов и экономичных видов оборудования, снижении материальных затрат на производство единицы продукции или объема работ.

В связи с этим в качестве показателей оценки эффективности использования предметов труда можно принять коэффициент оборачиваемости оборотных средств, который определяется делением стоимости реализованной продукции на среднюю величину оборотных средств, находящихся в распоряжении предприятия в данном периоде времени, а также показатель материалоемкости продукции – показатель расхода материальных ресурсов на производство продукции.

Для оценки эффективности использования живого труда предлагается применять показатели производительности труда и трудоемкости, которые отражают объективную связь между затратами рабочего времени и результатами процесса производства.

Производительность труда измеряется количеством изделий, операций, созданных или совершенных в единицу времени, или величиной времени, затрачиваемого на единицу продукта труда.

Трудоемкость – это затраты живого труда на производство единицы продукции или единицы работ.

Необходимо отметить, что учет затрат овеществленного труда ведется в стоимостной форме, а затрат живого труда – в отработанных человекочасах. Для того чтобы сопоставить затраты живого и овеществленного труда, необходимо выразить эти затраты в адекватной форме. В определенной мере затраты общественного труда отражает сумма производственных фондов и фонда оплаты труда, так как производственные фонды представляют собой авансированные средства, необходимые для осуществления процесса производства, а фонд оплаты труда представляет собой жизненные средства, которые используются работниками на потребление в годовом воспроизводстве. Таким образом, эти фонды представляют собой непосредственно обобществленные затраты труда, необходимые для воспроизводства продукции.

Поэтому в данном случае производительность труда определяется отношением объема производства продукции в стоимостном выражении к сумме фактической оплаты труда работников организации.

Показатель трудоемкости рассчитывается как обратный показатель

производительности труда и характеризует результаты использования рабочей силы в процессе производства.

На третьем этапе определяется эффективность потребления факторов производства. Причем первоначально необходимо определить индивидуальную эффективность потребления в разрезе каждого фактора производства.

Для определения эффективности потребления средств труда используем отношение амортизационных отчислений к прибыли, полученной предприятием или организацией за год:

$$\mathcal{E}_{с.т.}^{пот} = \frac{A}{\Pi},$$

где $\mathcal{E}_{с.т.}^{пот}$ – эффективность потребления средств труда.

Данный частный показатель характеризует стоимостной вклад средств труда в формирование прибыли на предприятии, а его величина, с одной стороны, находится в прямой зависимости от стоимости основных фондов и величины амортизационных отчислений, а с другой – большое влияние на него оказывает эффективность использования примененных средств производства, которая по мере роста способствует снижению относительной величины амортизационных отчислений на рубль прибыли.

Эффективность потребления предметов труда предлагается рассчитывать как отношение годовых материальных затрат, включая прочие затраты к прибыли:

$$\mathcal{E}_{п.т.}^{пот} = \frac{M}{\Pi},$$

где $\mathcal{E}_{п.т.}^{пот}$ – эффективность потребления предметов труда.

Данный частный показатель определяет стоимостной вклад предметов труда в формирование прибыли. Экономия и рациональное использование предметов труда позволяет снижать данный показатель и таким образом повышать экономическую эффективность деятельности предприятия.

Для расчета эффективности живого труда в процессе производства предлагается использовать отношение затрат на оплату труда и отчислений на социальные нужды за год к прибыли за этот же промежуток времени:

$$\mathcal{E}_{р.с.}^{пот} = \frac{З}{\Pi},$$

где $\mathcal{E}_{р.с.}^{пот}$ – эффективность живого труда.



Данный частный показатель оценивает вклад живого труда в формирование прибыли и характеризует эффективность организации труда на предприятии.

Обобщающий показатель оценки эффективности потребления факторов производства на предприятии или в организации может быть представлен в следующем виде:

$$\mathcal{E}_{\Phi,Л}^{ПОТ} = \frac{A}{\Pi} + \frac{M}{\Pi} + \frac{З}{\Pi} = \mathcal{E}_{С,Т}^{ПОТ} + \mathcal{E}_{Л,Т}^{ПОТ} + \mathcal{E}_{Р,С}^{ПОТ}.$$

Для оценки направления экономического роста в каждой конкретной организации или на предприятии необходимо рассчитывать эффективность деятельности $J_{\mathcal{E}\Phi}$, которая определяется отношением эффективности потребления в анализируемом периоде к базовому периоду:

$$J_{\mathcal{E}\Phi} = \frac{\mathcal{E}_{\Phi,Л}^{ПОТ,Ф}}{\mathcal{E}_{\Phi,Л}^{ПОТ,Б}} \leq 1.$$

Если $J_{\mathcal{E}\Phi} < 1$, это свидетельствует о преобладании интенсивных факторов роста в деятельности данной организации в анализируемый промежуток времени. В случае когда $J_{\mathcal{E}\Phi} > 1$, можно сделать вывод об экстенсификации хозяйственной деятельности.

Рассматривая предлагаемый обобщающий показатель эффективности потребления факторов производства, можно сделать вывод о том, что данный показатель характеризует сложный и диалектический процесс, находящийся под воздействием значительного разнообразия качественных сторон факторов производства. Количественная оценка каждой из этих сторон может быть выражена в определенном частном показателе. Таким образом в системе частных показателей должны получить количественные отражения соответствующие качественные изменения как непосредственно в факторах производства, так и в результатах их функционирования.

Необходимо отметить, что множественность конкретных способов и показателей интенсивного развития обуславливается его сложностью и многомерностью.

Поэтому автор считает, что оценка интенсификации процесса производства предполагает прежде всего выделение показателей, характеризующих состояние факторов производства, затем показателей, оценивающих эффективность использования факторов производства, и, наконец, результатов (эффективности) потребления факторов производства, что позволяет дать конечную оценку направлению экономического роста.



При этом показатели результатов потребления факторов производства, совпадающие внешне с показателями эффективности, выявляют конкретную форму интенсификации производства и количественно оценивают этот процесс.

Для характеристики интенсификации производства используются частные результирующие показатели, с помощью которых можно измерить результативность потребления отдельных видов ресурсов.

Например, для того чтобы измерить результаты использования средств труда, необходимо рассчитать индекс фондоотдачи $J_{ф.о}$, который определяется отношением фондоотдачи в анализируемом периоде к фондоотдаче в базовом периоде.

Если $J_{ф.о} > 1$, то это свидетельствует об интенсификации использования основных фондов. Если же $J_{ф.о} < 1$, то речь идет об экстенсификации использования основных фондов.

Теоретически можно предположить случай, когда $J_{ф.о} = 1$, и тогда преобладают интегральные факторы экономического роста.

Аналогичным образом можно измерить результат использования предметов труда и рабочей силы.

Расчет частных показателей эффективности потребления факторов производства позволяет определить результаты и направления воздействия каждого фактора производства на формирование прибыли и получить обобщающий показатель результатов потребления материальных и трудовых ресурсов в процессе производства, а также оценить направления экономического роста производства в текущем периоде времени.