



УДК 316.52

© О. Ю. Ильченко, 2009

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ БЕЗНАДЗОРНОСТИ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ (на материале опроса экспертов,
проведенного в г. Владивостоке)**

Ильченко О. Ю. – ас. кафедры «Социальная работа», тел.: (4232) 43-63-99, e-mail: Oksil77@mail.ru (ДВГУ)

Безнадзорность несовершеннолетних по-прежнему остается одной из наиболее острых проблем в современной России. Для изучения причин явления и разработки профилактических мероприятий существенное значение приобретает анализ мнения экспертов по данному вопросу.

Under age children neglect is one of the most critical problems in present-day Russia now as before. Analysis of experts' opinions on this matter is very important for study of reasons of the phenomenon and development of preventive measures.

Ключевые слова: безнадзорность, система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, Приморский край.

На протяжении последних 10–15 лет безнадзорность несовершеннолетних, несмотря на снижение численности детского населения, остается одной из главных социальных проблем для Российской Федерации. В научной литературе, в том числе в социологических работах, проблеме детской безнадзорности уделяется значительное внимание. Однако вследствие разноречивости мнений и оценок исследователей по данному вопросу, итоговые результаты социологических исследований оказались во многом противоречивыми и несовместимыми. Далеко не достаточно исследованы региональные аспекты безнадзорности несовершеннолетних, которые мы попытались выявить путем опроса экспертов.

В качестве экспертов, формирующих социальное знание относительно безнадзорности несовершеннолетних и системы профилактики данного явления, выступили представители следующих социальных институтов: 1) органов социальной защиты (руководители и сотрудники социально-реабилитационных центров «Парус Надежды» и «Маяк»); 2) органов образования (сотрудники департамента образования и науки Приморского края); 3) правоохранительных органов (сотрудники ЦВСНП, подразделений по делам несовершеннолетних ОВД); 4) органов здравоохранения (специалисты

Приморского краевого наркологического диспансера, Приморского краевого венерологического диспансера); 4) органов опеки и попечительства; 5) органов по делам молодежи; 6) органов службы занятости населения. Всего в исследовании приняли участие 57 экспертов.

При формировании выборки был использован «метод снежного кома» [1]. Суть его заключается в том, что при проведении ориентировочных исследований состав и объем выборки заранее не фиксируется, устанавливается опытным путем по мере развития исследования, опрос проводится до тех пор, пока не будет получена информация, достаточная для формулировки гипотез. В подобных исследованиях величина допустимой ошибки колеблется от 20 до 40 % [2].

В качестве методов сбора информации были использованы метод интервью и метод очного частично стандартизированного анкетного опроса.

Серия интервью, проведенных с экспертами, была направлена на выявление общих взглядов и суждений респондентов о проблеме безнадзорности несовершеннолетних в современном российском обществе и Приморском крае в частности.

Респондентам было предложено ответить на вопросы анкеты, состоящей из трех смысловых блоков: 1) вопросы, выявляющие отношение респондентов к проблеме безнадзорности несовершеннолетних; 2) вопросы, позволяющие оценить влияние трансформационных процессов развития Приморского края на безнадзорность несовершеннолетних; 3) вопросы, выявляющие степень удовлетворенности экспертов деятельностью системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

В ходе экспертного опроса определялся, прежде всего, уровень озабоченности респондентов этой проблемой. Для решения задачи в анкету был включен ряд вопросов. В частности, для понимания важности решения вопроса безнадзорности несовершеннолетних, респондентам было предложено оценить по шкале 0–4 (0 – «не является проблемой вовсе», 4 – «является той проблемой, из-за которой безопасность страны находится под угрозой»), насколько большой задачей являются решение данной проблемы для современной России.

Опасность безнадзорности несовершеннолетних была оценена респондентами следующим образом: 71,9 % респондентов рассматривают проблему как максимально опасную, 26,3 % считают безнадзорность несовершеннолетних очень серьезной проблемой; 1,8 % (один человек) высказал мнение, что проблема есть, но опасность безнадзорности сильно преувеличивается.

Далее экспертам предлагалось определить, решение какой из социальных проблем стоит наиболее остро для Российской Федерации и Приморского края (табл. 1).

Данные табл. 1 наглядно показывают, что опрошенные эксперты относят безнадзорность несовершеннолетних в разряд самых злободневных вопросов (второе место) для Российской Федерации. Участники опроса полагают более важной для нормального развития страны такую проблему, как «экономиче-



ская нестабильность», но учитывая, что экономическая ситуация является одной из основных причин безнадзорности, можно сделать вывод, что все респонденты высоко оценивают важность решения проблемы. Ситуация несколько меняется при оценке важности решения проблемы для Приморского края. И хотя лидирует по-прежнему переменная «экономическая нестабильность», проблема «безнадзорность несовершеннолетних» занимает третье место, уступив «безработице среди взрослого населения».

Таблица 1

Важность решения социальных проблем

Причины	Для РФ		Для ПК	
	%	Ранг	%	Ранг
Безнадзорность и беспризорность несовершеннолетних	59	2	60,1	3
Преступность	50	5	55,3	5
Угроза терроризма	31	7	25,9	8
Экономическая нестабильность	62,3	1	73,2	1
Торговля людьми	54,5	3	36,0	7
Распространение алкоголя и наркомании	50,5	4	48,8	6
Безработица среди взрослого населения	50	5	65,4	2
Коррупционность и бюрократизм органов власти	48	8	58,7	4
Другие проблемы	49,5	6	10,2	9

На выявление отношения респондентов к проблеме безнадзорности несовершеннолетних направлен также вопрос о том, как по их мнению изменилась ситуация с безнадзорными детьми в Российской Федерации и Приморском крае за годы проведения реформ.

Отвечая на данный вопрос, абсолютное большинство опрошенных экспертов (98 %) отметили, что ситуация с безнадзорными детьми за годы проведения реформ изменилась в сторону ухудшения (ответ одинаково справедлив как для России, так и Приморского края); 2 % затруднились дать ответ.

Ответы респондентов на вопрос «Если охарактеризовать Ваше отношение к безнадзорности несовершеннолетних, то какое из утверждений подходит больше всего?», а также ответы на другие вопросы первого блока и серия интервью с экспертами позволили разработать типизацию отношения спе-

циалистов к безнадзорности несовершеннолетних как к социальному явлению (табл. 2).

Таблица 2

Отношение экспертов к безнадзорности несовершеннолетних как к социальному явлению

Название	Объем, %	Описание
Неприятие	13	Полное неприятие безнадзорности несовершеннолетних, стремление искоренить «постыдное» явление собственными силами или в команде единомышленников
Смирение	72,5	Отрицательное отношение к безнадзорности несовершеннолетних сочетается с представлением о неизбежности данного социального явления и сложности борьбы с ним в современных социально-экономических условиях
Принятие	14,5	Отношение к безнадзорности несовершеннолетних как неизбежному явлению, характерному для всех (даже экономически развитых) стран

Анализ данных табл. 2 указывает на некоторый пессимизм экспертов в отношении решения проблемы (напомним, что все они являются сотрудниками системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, следовательно, отсутствие оптимизма и энтузиазма может оказывать косвенное влияние на результат их профессиональной деятельности).

Далее экспертам было предложено ответить на вопросы, направленные на выявление степени удовлетворенности функционированием системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Распределение мнений по поводу уровня функционирования системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Российской Федерации и в Приморском крае выглядит следующим образом: высоко оценивают уровень функционирования системы в Российской Федерации – 22 % респондентов, в Приморском крае – 28 %; средний уровень обозначили 34,3 % экспертов для Российской Федерации и 47,4 % для Приморского края. Низкий уровень функционирования системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Российской Федерации обозначили 43,7 % респондентов; для Приморского края данный показатель составляет 24,6 %. Таким образом, степень удовлетворенности опрошенных респондентов деятельностью системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Приморском крае выше, чем в Российской Федерации.

Представители разных социальных институтов имеют различное мнение об уровне функционирования системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Приморском крае. В частности, сотрудники органов образования ниже всех оценивают деятельность системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Найти



точное объяснение данному положению довольно сложно. В интервью эксперты – специалисты органов образования – поясняли свою позицию несовершенством законодательства; тем, что комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в их современном виде не могут исполнять роль главенствующего органа, эффективно координирующего деятельность всей системы. Большинство представителей других социальных институтов оценили уровень функционирования системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних как средний. Вероятно, они испытывают большее удовлетворение от собственной профессиональной деятельности и взаимодействия с коллегами из других социальных институтов.

Далее респондентам предлагалось ответить на вопрос о наличии причинно-следственной связи между трансформационными процессами развития Приморского края и безнадзорностью несовершеннолетних по шкале 0–3 (0 – «нет связи между явлениями», 3 – «трансформационные процессы развития региона определяют структуру и динамику безнадзорности несовершеннолетних в крае»).

В следующем вопросе тем экспертам, которые отметили связь между явлением безнадзорности несовершеннолетних и трансформационными процессами развития края, было предложено обозначить, какие именно особенности и процессы развития Приморского края влияют на структуру и динамику безнадзорности несовершеннолетних (табл. 3).

Таблица 3

Особенности и процессы развития Приморского края, влияющие на структуру и динамику безнадзорности несовершеннолетних

Причина	В % от числа опрошенных	Ранг
Географическая отдаленность от центра	78,5	1
Безработица населения	56,8	3
Низкая транспортная освоенность	17,3	8
Неразвитость социальной инфраструктуры	41,0	5
Суровые климатические условия	33,4	6
Историческая заселенность территории криминальными элементами	29,6	7
Миграция населения	54,0	4
Недостаточное финансирование региона из государственного бюджета	70,1	2
Другие факторы	6,3	9

Анализ табличных данных позволяет сделать вывод о том что, по мнению экспертов, географическая отдаленность, недостаточное финансирование региона из государственного бюджета и высокий уровень безработицы – главные показатели, влияющие на безнадзорность несовершеннолетних в Приморском крае.

Ответы респондентов на этот и другие вопросы блока, а также серия проведенных интервью, позволяют выделить три типа экспертных оценок связи безнадзорности несовершеннолетних с трансформационными процессами развития Приморского края (табл. 4).

Таблица 4

Существование причинно-следственной связи между трансформационными процессами развития Приморского края и безнадзорностью несовершеннолетних

Название связей	Объем, %	Описание
Отрицающие	8,9	Полное отрицание связи между явлениями, уверенность, что безнадзорность несовершеннолетних не связана с региональными трансформационными процессами
Рациональные	71,8	Существует связь между безнадзорностью несовершеннолетних и трансформационными процессами развития края. Указанные процессы не обуславливают безнадзорность, но могут выступать в качестве смягчающих/отягощающих факторов
Уверенные	15,8	Трансформационные процессы развития края определяют структуру и динамику безнадзорности несовершеннолетних

Приведенные данные демонстрируют, что большинство ответов респондентов относится к типу «рациональные». Эксперты считают, что безнадзорность несовершеннолетних и трансформационные процессы развития региона связаны. Однако связь носит вероятностный характер и свидетельствует о региональном аспекте безнадзорности несовершеннолетних, но не о наличии неких специфических закономерностей.

Результаты ответов приморских экспертов на вопрос о мерах, способных повысить эффективность решения проблемы безнадзорности несовершеннолетних, приведены в табл. 5.

Данные, приведенные в табл. 5, показывают, что необходимость повышения ответственности семьи за своих детей; улучшение качества социального обслуживания семьи и детей; повышение уровня педагогического и психологического образования для родителей по вопросам воспитания детей названы респондентами в качестве основных профилактических мероприятий. Другими словами, именно институту семьи эксперты отводят основную роль в деле решения проблемы безнадзорности несовершеннолетних.



Таблица 5

Меры, способные повысить эффективность решения проблемы безнадзорности несовершеннолетних

Необходимые профилактические меры	Доля от числа опрошенных, %	Ранг
Необходимость повышения ответственности семьи за своих детей	66,2	1
Улучшение качества социального обслуживания семьи и детей	57,0	3
Повышение уровня педагогического и психологического образования для родителей по вопросам воспитания детей	54,1	4
Изменение отношения общества к безнадзорным и беспризорным детям	58,8	2
Увеличение количества социальных учреждений, приютов для безнадзорных детей	35,1	7
Развитие социального партнерства государственных и общественных организаций	16,9	9
Разработка новых форм воспитания детей вне семьи	46,7	6
Совершенствование нормативно-правовой базы	26,4	8
Подготовка высококвалифицированных кадров для работы с безнадзорными детьми	47,4	5

Вместе с тем, анализ ответов респондентов показал, что изменение отношения общества к безнадзорным детям, а также подготовка высококвалифицированных кадров является важным вопросом в деле профилактики безнадзорности несовершеннолетних. По мнению экспертов, кроме специальной углубленной подготовки сотрудников учреждений по работе с безнадзорными детьми, существует необходимость готовить профессиональных специалистов в области социокультурной сферы, а также профессиональной уличной работы.

Таким образом, проведенный анализ мнения экспертов демонстрирует актуальность изучения безнадзорности несовершеннолетних на региональном уровне. Полученные данные, на наш взгляд, позволяют выявить региональные особенности безнадзорности несовершеннолетних, причины явления, и, в конечном счете, повысить адекватность профилактических действий государственных и общественных организаций.



Библиографические ссылки

1. *Крымский С. Б., Жилин Б. Б., Паниотто В. И.* Экспертные оценки в социологических исследованиях. Киев, 1990.
2. *Ядов В. А.* Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., 2001.