



УДК 378.001.331.024

© Т. Л. Смирнова, 2010

КОНТРОЛИРУЕМАЯ ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ РЫНКА РАБОЧЕЙ СИЛЫ В РОССИИ

Смирнова Т. Л. – канд. экон. наук, доц. кафедры «Экономика», тел.: (3823)-78-02-55,
e-mail: CTL2002@mail.ru (СГТА)

Миграция является гибким и мобильным инструментом, изменяющим численность и структуру рабочей силы. Контролируемая трудовая миграция сглаживает диспропорции структуры рынка рабочей силы, активизирует основные показатели воспроизводства рабочей силы и снижает ограничения экономического роста отдельных отраслей и территорий. Избыточное привлечение в страну иностранной рабочей силы с низкой квалификацией ведет к социальному кризису, конфликтам на локальных рынках рабочей силы и экономической нестабильности в регионах страны.

Migration is flexible and mobile instrument, changing quantity and structure of labor force. Controlled labor migration smoothes structure disproportions of the labor market, actuates general indices of reproduction of labor and reduces restrictions of economic growth of separate branches and territories. Surplus procurement of foreign labor with low qualification leads to social crisis, conflicts on local labor markets and economic instability in regions of the country.

Ключевые слова: рабочая сила, безработица, рынок рабочей силы, миграция, профессия, квалификация, городское население, сельское население, общие показатели воспроизводства населения.

Современный интерес к трудовой миграции как инструменту корректирования структуры рынка рабочей силы возрос среди отечественных и зарубежных специалистов. Причинами, вызвавшими повышение этого интереса, являются легализация трудовой миграции, ее динамичность, формирование прогрессивных структурных сдвигов на рынке рабочей силы за относительно короткий период. Уровень трудовой миграции рассматривается как важная социально-экономическая характеристика развития национального рынка рабочей силы, адаптационных способностей профессионально-квалификационных групп экономически активного населения.

Россия является одним из крупных миграционных центров в мире, емким рынком рабочей силы. При низком уровне рождаемости и высоком уровне смертности российская экономика нуждается, как и экономики большинства

европейских стран, в положительном миграционном приросте, эффективном механизме привлечения и перераспределения рабочей силы по отраслям экономики. Границы миграционной емкости национального рынка определяются совокупностью факторов: тенденциями и перспективами развития экономики, сложившейся конъюнктурой рынка рабочей силы и динамикой роста заработной платы, профессиональной и территориальной мобильностью профессионально-квалификационных групп экономически активного населения, наличием и доступностью социальной инфраструктуры.

В российской экономике ненасыщенный спрос на рабочую силу имеет тенденцию роста в условиях отрицательного и низкого уровня естественного прироста населения. По статистическим данным на конец октября 2008 г. ненасыщенный спрос на рабочую силу в национальной экономике составлял 899 тыс. чел. или 3 % от общего числа рабочих мест. В общей структуре ненасыщенного спроса на рабочую силу наибольшее количество незанятых рабочих мест приходилось на здравоохранение – 19 %, обрабатывающие производства – 16 %, операции с недвижимостью, аренду и услуги – 16 %, на транспорт и связь – 12 %, образование – 9 % [1].

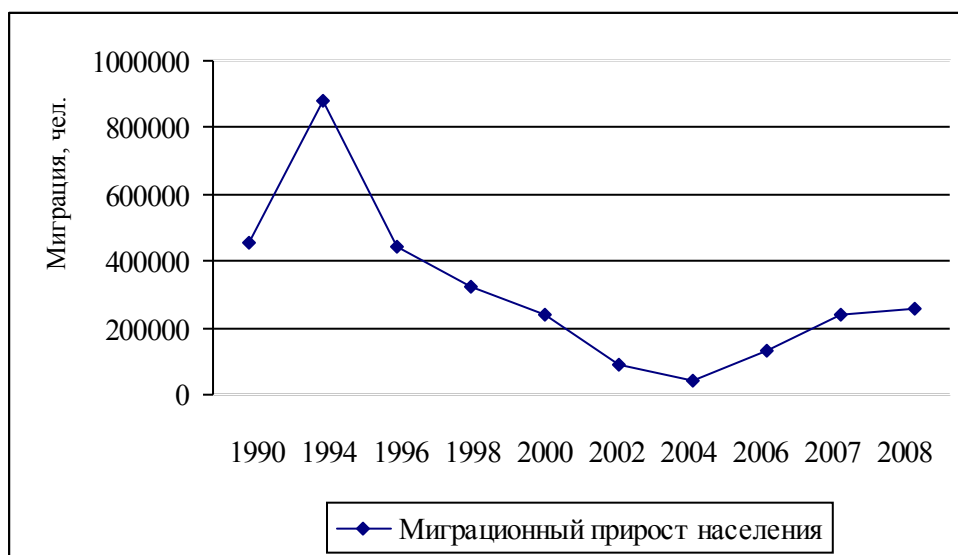
Анализ профессионально-квалификационной структуры спроса рабочей силы показал, что в общей структуре наибольшее количество незанятых рабочих мест приходилось на профессии квалифицированных рабочих промышленных предприятий и строительства – 21 %, специалистов высшего уровня квалификации – 19 %, неквалифицированных рабочих – 16 %, специалистов среднего уровня квалификации – 14 %. В группе специалистов высшего уровня квалификации наиболее востребованными были профессии врачей, инженеров и родственных специальностей, преподавателей среднего и высшего профессионального образования. Наибольшее количество незаполненных рабочих мест для неквалифицированной рабочей силы размещалось в здравоохранении и сфере услуг. Из них более 50 % вакантных мест приходилось на такие профессии, как вахтеры, сторожа, гардеробщики, лифтеры, уборщики помещений, грузчики, подсобные рабочие и курьеры [2]. Среди специалистов среднего уровня квалификации спрос не насыщен на профессии среднего медицинского персонала, техников физических и инженерных направлений деятельности, персонала дошкольного воспитания и обучения. Наибольшее значение ненасыщенный спрос на работников, занимающихся подготовкой информации и оформлением документации, имел в оптовой и розничной торговле, ремонте автотранспортных средств, образовании, здравоохранении, транспорте и связи.

Миграция, влияя на профессионально-квалификационную, возрастную, гендерную структуры рынка в отдельных регионах страны, может частично компенсировать снижение уровня предложения и ухудшение качественных характеристик рабочей силы. Сочетание в определенных пропорциях института внешней и внутренней трудовой миграции – это традиционное направление использования рабочей силы в национальной экономике России, формирования устойчивых темпов экономического роста отраслевой структуры



регионов, территориально - производственных комплексов. Влияние внешней трудовой миграции на количественные и структурные характеристики рынка рабочей силы в России кардинально изменилось в конце XX в., когда страна перестала быть донором, отдающим экономически активное население, превратилась в страну, принимающую рабочую силу. В 1990-х годах трудовая миграция являлась единственным мобильным фактором, сдерживающим резкое сокращение предложения рабочей силы в национальной экономике по территориям страны, усиливающиеся гендерные тенденции в структуре занятости в результате высокого уровня смертности населения в трудоспособном возрасте, особенно в мужских профессионально-квалификационных группах [3].

В России внешняя трудовая миграция поэтапно и частично компенсировала сформировавшиеся диспропорции между квалифицированной и неквалифицированной рабочей силой. Максимального значения миграция достигла в России в 1994 г., затем приняла тенденцию затухающей волны (см. рисунок) [4]. В 1994–2004 гг. трудовая миграция из стран дальнего зарубежья стабилизировалась, а из стран Балтии и СНГ заметно сократилась. Такая тенденция стала результатом уменьшения численности возвращающегося экономически активного русскоязычного населения из стран СНГ. В 2004–2008 гг. можно отметить повышение интереса к национальной экономике России, увеличение трудового миграционного притока из всех стран СНГ и уменьшение миграционного оттока населения из России в другие страны. В 2008 г. из Украины, Узбекистана, Казахстана, Армении, Киргизии в Россию прибыло наибольшее число трудовых мигрантов [5].



Миграционный прирост в России 1990–2008 гг.

Особую роль в сокращении численности потока трудовой миграции сыграли кризисы 1998 и 2008 гг., результатом которых стало снижение уровня оплаты труда, численности занятости в отраслях российской экономики и повышение числа убыточных предприятий. Наиболее значимой причиной снижения численности потока внешней трудовой миграции стала реализация четкой, продуманной и ответственной политики в отношении иностранной наемной рабочей силы, закрепленной в нормативно-правовых актах разного уровня государственной власти РФ. Структура трудовых мигрантов, прибывающих в Россию, претерпела изменения: доля белорусов уменьшилась, а удельный вес украинцев, народов Закавказья и Средней Азии растет. В 2008 г. был зарегистрирован наибольший приток мигрантов из стран дальнего зарубежья: Германии, Китая, Израиля, Вьетнама, США. Наибольший его прирост внутри страны наблюдался в Центральном, Приволжском, Южном, Сибирском федеральных округах [6].

Анализируя долгосрочные тенденции развития и структурные сдвиги национальных рынков рабочей силы России и других стран с сформированной инновационной моделью развития на протяжении XX и начала XXI вв., можно отметить, что соотношение использования института внешней и внутренней трудовой миграции меняется в пользу внешней миграции. Резервы внутренней трудовой миграции ограничены в результате неблагоприятной динамики естественного прироста населения, возрастающих издержек на социально-экономическую адаптацию и перемещение рабочей силы из отдельных регионов страны, дефицита профессионально-квалификационных групп, сформированных диспропорциями в подготовке специалистов. До определенного периода развития внешняя трудовая миграция в России не рассматривалась как стратегический фактор повышения конкурентоспособности отдельных отраслей, омоложения возрастной структуры рабочей силы территорий, снижения диспропорций профессионально-квалификационных групп, устойчивый источник высококвалифицированной рабочей силы для поддержки региональных инновационных моделей экономического развития.

Приоритетными современными направлениями внутренней и внешней трудовой миграции стали более активно развивающиеся рынки Москвы и Московской области, Санкт-Петербурга, которые испытывают давление со стороны экономически активного населения территорий Центрального, Южного федеральных округов, притока трудовых мигрантов из стран ближнего и дальнего зарубежья. Динамика изменения миграционного прироста в России по федеральным округам в 2008 г. характеризуется тенденцией наибольшего оттока рабочей силы из Сибирского и Дальневосточного федеральных округов, что негативно сказывается на структуре рынка рабочей силы [7].

В России профессионально-квалификационная и возрастная структура приграничных территориальных рынков рабочей силы подвержена более интенсивной диверсификации в результате дополнительного давления со стороны нелегальной внешней трудовой миграции. Страна продолжительное время находится на втором месте по числу нелегальных трудовых мигрантов



после США. В 2008 г. в России находилось более 10 млн нелегальных мигрантов, ущерб от их трудовой деятельности оценивался 450 млрд руб. [8]. В структуре миграционного потока была высока доля жителей Средней Азии, Закавказья и Китая. Приезжающие трудовые мигранты не могут эффективно реализовать свою способность к труду на локальном рынке рабочей силы и максимизировать индивидуальную функцию полезности. Мигранты, прибывающие на заработки в Россию, не являются высококонкурентоспособными на рынке рабочей силы. Готовы выполнять невысокооплачиваемые, тяжелые и непрестижные работы, которые непривлекательны для россиян. К таким сферам экономики относятся строительство дорог, торговля, транспортные и другие услуги. Неквалифицированные мигранты не обеспечивают рост ВВП на душу населения в долгосрочном периоде времени, из-за низкой производительности труда и покупательной способности.

Трудовая миграция из России характеризуется оттоком наиболее мобильных и квалифицированных специалистов разных профессиональных групп в возрасте 29–39 лет. В 2001–2008 гг. сформировалась новая тенденция эмиграции не из городов федерального значения, а территорий, расположенных на юге Западной Сибири, Центрального, Приволжского федеральных округов [9]. Устойчиво поддерживается тенденция на протяжении последних лет, в результате которой наибольший удельный вес в структуре стран, принимающих квалифицированную рабочую силу из России, занимают Германия, США, Израиль, Финляндия, Канада. Эмиграция специалистов из России преимущественно носит характер «утечки мозгов», а не «рук», это формирует дефицит специалистов некоторых профессионально-квалификационных групп на территориальных рынках рабочей силы. Специалисты младших возрастных групп 23–28 лет реализуют возможности трудовой миграции через программы академической мобильности, образовательные программы, долгосрочные стажировки за рубежом. В последние годы поток квалифицированных специалистов, уезжающих из страны, стабилизировался на определенной отметке, испытывая незначительные колебания по годам.

Формирование инновационной модели развития российской экономики и поддержка прогрессивных структурных сдвигов национального рынка рабочей силы невозможна без совершенствования механизма согласования национальных и территориальных интересов привлечения внешней трудовой миграции, взаимодействия макро- и микроинструментов контроля миграционных потоков, оценки конъюнктуры и динамики изменения структуры территориальных рынков рабочей силы. Устойчивый долгосрочный экономический рост национальной экономики обеспечивается процессами эффективной координации структуры спроса и предложения рабочей силы территориальных рынков, стимулирования повышения качества рабочей силы и роста уровня заработной платы в сочетании с повышением производительности труда. Программы ограничения миграции иностранной рабочей силы являются одним из стимулов перехода на трудосберегающие технологии, проведения глубокой структурной перестройки и модернизации производства ре-

ального сектора экономики, снижения латентной безработицы на территориальных рынках рабочей силы.

В международной экономике страны, корректирующие структуру национального рынка рабочей силы с помощью внешней трудовой миграции, представлены двумя группами: принимающие и отдающие определенные профессионально-квалификационные группы рабочей силы. К принимающим рабочую силу странам относятся: США, Германия, Франция, Великобритания, Швейцария, Бельгия, Швеция, Нидерланды. В этих странах с разными национальными моделями инновационной экономики сформированы группы экспортноориентированных отраслей, активно использующих труд иностранных мигрантов. Отрасли получают конкурентные преимущества за счет более низких ставок заработной платы, формирующей снижение себестоимости продукции. Для ряда отраслей национальной экономики устанавливаются квоты для импорта профессионально-квалификационных групп и возрастной ценз работников, поэтому эти отрасли зависят от уровня и структуры потока внешней трудовой миграции.

Многие страны используют селективную внешнюю трудовую миграцию, принимая рабочую силу на строго определенный срок. США принимает высококвалифицированных специалистов для отраслей, выпускающих наукоемкие, высокотехнологичные товары и услуги. Другие страны поэтапно ассимилируют принятую рабочую силу. Австралия принимает квалифицированную рабочую силу, которая формирует инвестиции в человеческий капитал и реальный сектор экономики страны. Нефтедобывающие страны за счет квалифицированной иностранной рабочей силы удовлетворяют растущий спрос на рабочую силу в высокодоходных и быстроразвивающихся секторах национальной экономики.

Страны, куда приезжает рабочая сила в качестве трудовых мигрантов, имеют позитивные моменты в развитии национальной экономики. Вследствие притока иностранной рабочей силы с высокой мобильностью облегчаются структурные и отраслевые изменения экономики. Иммигранты способствуют снижению среднего возраста экономически активного населения, замедлению процессов его старения, поддерживают инновационную активность бизнеса. Легально привлеченная квалифицированная рабочая сила в отрасли экономики страны формирует дополнительные налоговые поступления в бюджеты разных уровней, расширяется емкость рынка рабочей силы. Отрицательный социально-экономический эффект для стран, принимающих иностранную рабочую силу, проявляется в росте уровня социальной напряженности на национальном рынке рабочей силы в результате увеличения совокупного предложения, в несоответствии между темпами притока рабочей силы на внутренний рынок страны и темпами создания рабочих мест в отраслях экономики.

К странам экспортерам рабочей силы относятся: Италия, Турция, Польша, Венгрия, Северная Африка, Мексика. Корректировка структуры рынка рабочей силы этих стран происходит в результате оттока трудовых мигрантов



избыточных профессионально-квалификационных групп, снижая уровень структурной безработицы. Последствия для стран экспортеров рабочей силы проявляются в снижении уровня социальной напряженности на национальном рынке рабочей силы. Часть эмигрировавшей рабочей силы возвращается в страну с более высоким уровнем квалификации и профессиональной подготовки, формируя позитивные изменения структуры экономически активного населения страны.

На изменение территориальной структуры национального рынка рабочей силы в стране оказывает влияние перемещение населения из сельской местности в город. Процесс урбанизации в России протекал в очень короткий срок и довольно быстрыми темпами. В 1920 г. соотношение сельского и городского населения составляло 70 к 30 %. К началу 1980 г. эти категории населения поменялись местами: 30 к 70 % соответственно. В 1990 г. наблюдается устойчивая тенденция роста численности городского населения и сокращения сельского. Большая часть экономически активного населения России живет в городах, в них в 2008 г. было сосредоточено 73 % населения [10]. Процессы внутренней миграции, перераспределяя часть рабочей силы по территории страны, приводят к сокращению активной части населения в малых и средних городах из-за оттока некоторых профессионально-квалификационных групп в большие города. Происходит более интенсивное сокращение доли квалифицированных специалистов в общей структуре рабочей силы в малых и средних городах. Реализуемые национальные проекты «Здоровье», «Образование», «Развитие АПК» изменяют структуру территориального рынка рабочей силы, сглаживая инверсию старших и младших групп возрастной структуры экономически активного населения низкоурбанизированных территорий, стимулируют дополнительный приток квалифицированных специалистов профессиональных групп: врачей, учителей, ветеринаров, специалистов в области муниципального управления и агробизнеса.

В России внешняя трудовая миграция, корректируя диспропорции рынка рабочей силы, активизирует воспроизводство рабочей силы и снижает ограничения экономического роста групп отраслей: низкорентабельных, испытывающих трудности привлечения рабочей силы из-за невысокого уровня оплаты труда, и высокодоходных отраслей (сферы услуг), в которых рабочие места создаются быстрее, чем они заполняются. Внешняя трудовая миграция как один из факторов экономического роста неэффективно используется для решения стратегических задач ускоренного отраслевого и структурного развития российской экономики. При слабом контроле качества потока трудовой миграции она становится предпосылкой стагнации и сдерживания инновационного развития отраслей российской экономики, усиления несбалансированности территориальных рынков рабочей силы.

Привлекаемая для российской экономики иностранная рабочая сила средней и низкой квалификации заполняет низкооплачиваемые и непрестижные рабочие места, формирует интенсивный отток капитала, сохраняет роль конкурентных преимуществ низшего порядка в отраслях экономики. Из-за



несовершенства мониторинга, контроля выполнения миграционного законодательства в России значительна нелегальная трудовая миграция, которая приводит к криминализации отдельных территорий. Сохранение специфики трудового миграционного потока в Россию приводит к негативным последствиям в форме увеличения издержек на социально-экономическую, культурную адаптацию иностранных трудовых мигрантов, ненасыщению отраслевого спроса в полном объеме на высококвалифицированных специалистов.

Поэтапный переход экономики страны к региональным моделям инновационного развития предполагает внедрение более жесткого регулирования и системного повышения качества миграционного потока иностранной рабочей силы. Этот переход может быть ускорен за счет привлечения высококвалифицированных специалистов, иностранных трудовых мигрантов с финансовым капиталом, готовых его инвестировать в реальный сектор российской экономики с высокотехнологичным производством. Введение закона о минимальной часовой оплате труда способствовало бы снижению потребности в иностранной рабочей силе и расширяло возможности временного привлечения коренного экономически неактивного населения в категорию экономически активного населения на локальных рынках рабочей силы, что сокращает спрос на неквалифицированную рабочую силу. Совершенствование внешней миграционной политики в России должно ориентироваться на повышение качества миграционного потока экономически активного населения, ужесточение требований к неквалифицированной рабочей силе и квотирование востребованных профессионально-квалификационных групп. Совершенствование внутренней трудовой миграционной политики должно опираться на комплексный и системный подход с включением бюджетных ресурсов разных уровней в регулирование процессов субурбанизации.

Библиографические ссылки

1. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения 11.09.2009).
2. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения 11.09.2009).
3. Демографический ежегодник России : стат. сборник / Росстат. М., 2008.
4. Демографический ежегодник России : стат. сборник / Росстат. М., 2008.
5. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения 11.09.2009).
6. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения 11.09.2009).
7. Демографический ежегодник России : стат. сборник / Росстат. М., 2008.
8. Ущерб России от нелегальных мигрантов. URL: <http://www.rosbalt.ru/2008/09/09/521913.html> (дата обращения 05.11.09).
9. Демографический ежегодник России : стат. сборник / Росстат. М., 2008.
10. Демографический ежегодник России : стат. сборник / Росстат. М., 2008.