



УДК 130.2:130.123

© П. Л. Бляхер, 2012

НЕТРАДИЦИОННОЕ РЕЛИГИОЗНОЕ ДВИЖЕНИЕ КАК МАЛАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ГРУППА

Бляхер П. Л. – асп. кафедры «Социология, политология и регионоведение», тел. (4212) 56-81-97, e-mail: pavel.blacher@mail.ru (ТОГУ)

В статье рассматривается процесс вхождения и причины вхождения человека в нетрадиционное религиозное движение, трактуемое в качестве малой социальной группы. Автор доказывает, что причиной попадания в такую группу, прежде всего, выступает дефицит солидарности в обществе.

The article covers the process of entering and the reasons for man to entry into non-traditional religious movement, interpreted as a small social group. The author proves that the reason for falling into such a group, above all, is a deficit of solidarity in society.

Ключевые слова: нетрадиционные религиозные организации, малая группа, социальная идентификация, эмпирическое исследование.

Нетрадиционные религиозные движения и организации (НРД) в большинстве своем представляют собой социально опасное явление, ведущее к «выпадению» из общества его адептов [1]. Это проявляется и в ходе опроса, проведенного нами в 2009 г. в городе Хабаровске среди участников НРД, главным образом, «Свидетелей Иеговы». Всего было опрошено 50 человек. Параллельно осуществлялся опрос в контрольной группе (50 человек), где респонденты не являлись членами НРД. Более подробную информацию мы черпали из серии неформализованных интервью с респондентами из первой группы. Все опрошенные являются активными членами НРД, регулярно участвующими в богослужениях, собраниях общины. Среди респондентов преобладали женщины. В отношении возраста наиболее многочисленными были группы 17 до 24 лет и от 40 до 50 лет. Подобное распределение можно объяснить спецификой социальных позиций этих возрастов. Для младшей из выделенных групп характерен период смысложизненных поисков, отсутствие стабильного социального статуса, протестные настроения по отношению к обществу в целом. Показательно, что большая часть представителей этой группы являются выходцами из базовых слоев населения с заведомо более

низкими шансами на успешную карьеру. 3 респондента из данной группы – люди с ограниченными возможностями.

Вторая по многочисленности возрастная группа также находится в сложных социальных условиях. Участников этой группы сложно назвать социально неблагополучными. Чаще всего это люди, чье положение большая часть общества бы оценила как «вполне успешное»: есть работа, квартира, часто семья и дети. Причиной увлечения НРД было переживание субъективных проблем – возрастной кризис, кризис семейных отношений (кризисная фаза развития семьи, наступающая после того, как дети покидают родительские семьи и создают свои), часто – неудовлетворенность своей профессиональной деятельностью. В силу возраста шансы на успешное разрешение в рамках вариантов, предлагаемых обществом, мыслятся как минимальные. В целом распределение по возрастам респондентов выглядит следующим образом.

Подавляющее большинство респондентов испытывает трудности при общении с семьей или не имеет семьи. Исключением являются 4 респондента. Здесь вся семья является адептами НРД. Кроме этих респондентов большая часть остальных тратит на общение в семье менее 2 часов в неделю. В целом, семьи, не являющиеся участниками НРД, относятся к участию в них своих детей или иных «домашних» негативно или «скорее отрицательно». Впрочем, часть наиболее близких родственников (матери, сыновья) относятся скорее нейтрально к увлечению респондентов.

Таблица 1

Как ваша семья относится к вашим взглядам?

Положительно	4 %	Скорее положительно	18 %
Безразлично	12 %	Скорее отрицательно	28 %
Отрицательно	38 %		

Крайне важно отметить, что вступление в НРД радикально меняет круг общения респондентов. До вступления в НРД круг общения респондентов мало чем отличается от круга общения респондентов из «контрольной группы». Особенно это характерно для представителей младшей возрастной группы. Различие здесь 2–3 %, что при малой выборке практически не является значимым.

Таблица 2

До вступления в Учение кого бы вы могли бы назвать своим другом?

Никого	14 %	Одного-двух наиболее близких мне человек	42 %
Большую часть своих одноклассников (сокурсников, коллег)	26 %	Достаточно большую группу людей	18 %

Сходным образом отвечают респонденты и на вопрос, что именно привлекало их в друзьях.



Таблица 3

Что привлекало вас в этих людях?

Личные качества	28 %	Общие духовные интересы	6 %
Общие интересы	44 %	Общее дело	12 %
Другое	10 %		

При вступлении в НРД круг общения существенным образом изменяется. Из него практически выпадают «внешние» контакты. Особенно это характерно для людей, пребывающих в НРД более 1 года.

Таблица 4

Сейчас большинство ваших друзей находятся «вне» или «внутри» Учения?

Все мои друзья в Учении	26 %	Большинство моих друзей находится «внутри» Учения	44 %
Примерно равное количество друзей «вне» и «внутри» Учения	24 %	Большинство моих друзей находится «вне» Учения	6 %

Частота и интенсивность внешних контактов снижается. Адепты Учения все реже общаются с прежними друзьями, все большее время проводят в кругу единомышленников.

Таблица 5

Как часто вы видите (поддерживаете контакты) со своим друзьями «вне» Учения?

Несколько раз за неделю	14 %	Несколько раз за месяц	18 %
Несколько раз в полгода	20 %	Редко (не реже раза в год)	26 %
Практически не вижу	22 %		

Причины попадания в НРД различны. Однако здесь мнение респондентов, высказанные в ходе опроса, отличаются от мнения, которое они высказывали в ситуации глубинного (неформализованного) интервью.

В ходе опроса были высказаны следующие точки зрения:

Таблица 6

Как вы пришли в Учение?

Пригласили друзья (знакомые)	16 %	Из любопытства	8 %
Это был результат моего духовного поиска	62 %	Другое	14 %

Однако в интервью большая часть респондентов говорила о жизненном несчастье, трагедии, которые и стали толчком для вступления в НРД. Что же приобретает человек, отказываясь от светской карьеры, друзей, часто от семьи и т. д.? Опрос показывает, что большая часть респондентов считает, что, вступив в НРД, они достигли счастья или находятся на пути к нему. Более того, до вступления в НРД респонденты оценивали себя в качестве «несчастливых».



Показательно, что именно от «общины» участники НРД в первую очередь ждут помощи в трудных жизненных ситуациях.

Таблица 7

Где вы будете искать помощи в трудной жизненной ситуации?

В семье	8 %	У друзей	10 %
В своей духовной общине	82 %	Надеяться на помощь государства	0 %

Существенно изменяется у адептов НРД Учения структура жизненных приоритетов, снижается мотивация к карьерной и вообще «внешней» социальной активности. Причем чем дольше человек находится в НРД, тем существеннее это изменение.

Тем самым НРД оказывается замкнутой, отгороженной от остального общества малой группой, которая дает индивиду ощущение защищенности, счастья. Более того, именно в рамках этой социальной группы агент обретает некий крайне высокий «квазистатус». В силу того, что значимость внешней оценки снижается, любое положение внутри группы оказывается более статусно высоким, чем социальный статус вне нее.

В ходе исследования (серия неформализованных интервью $n = 18$) было выделено несколько способов организации религиозной общины, характерных для Хабаровского края. К сожалению, мы не нашли работ, посвященных структуре общин НРД. В силу этого не можем сделать выводы о том, насколько обнаруженные нами организационные формы являются распространенными.

В целом, для нетрадиционных религиозных общин характерны следующие черты:

- локальность;
- сетевой характер организации;
- отгороженность от внешнего мира.

В то же время по степени развития этих параметров группы достаточно сильно различаются между собой. Так, отгороженность от внешнего мира может быть почти полной («Звенящие кедры России»), а может создаваться за счет выдвижения «стеклянных» барьеров между посвященными и непосвященными («Свидетели Иеговы»). Во втором случае общение вне и внутри общины различается по степени интенсивности, но внешнее общение отнюдь не прерывается. Тем не менее, все общины более или менее замкнуты. Это обстоятельство и ведет к их локализации. Жизнь внутри общины руководится «советом старейшин». Также существует порядок, по которому вышестоящий орган (районный совет) направляет эмиссаров для контроля и помощи в действиях общины. Как правило, общинная жизнь не регулируется внешними акторами, организуется самостоятельно [2]. В то же время, степень самостоятельности здесь также бывает различной. Здесь можно выделить три разновидности:



1. Автономная община – группа, которая в принципе не поддерживает связь с единоверцами, во всяком случае, сколько-нибудь регулярную связь («Анастасия»).

2. Община, входящая в сетевое сообщество, с наличием эмиссаров, более или менее регулярно осуществляющих связь между общинами мира (Дзен-буддизм).

3. Община, входящая в более или менее оформленную религиозную организацию («церковь»). «Свидетели Иеговы». В рамках этого направления имеется мировой координационный центр, духовные лидеры стран, регионов, городов [3].

При этом во всех формах организации сохраняется сетевой характер первичной общины. В ее рамках выделяется лидер (наставник, учитель и т. д.), чаще всего неформальный, и adeпты, группирующиеся вокруг него. В качестве оснований для определенного неравенства и, соответственно, иерархии можно указать время членства в общине и количество «обращенных». Собственно, на этом основании и выявляется лидер. Хотя здесь четкой закономерности не прослеживается. Единство членов группы создается за счет:

1. Совместно разделяемых мировоззренческих установок, задающих максимально высокий статус для принадлежащих к группе, и максимально низкий (греховный) для любого внешнего элемента.

2. Совместных ритуалов и образцов поведения, позволяющих легко отличить «посвященного» от «непосвященного».

3. «Прозрачности» условий восходящей мобильности в рамках группы и НРД в целом («спасения»).

4. Практики взаимопомощи и взаимоподдержки между всеми участниками группы. Последнее является одним из условий восходящей социальной мобильности.

5. Наличия инструментов «социальной гигиены», т. е. форм воздействия на колеблющегося, совершившего недостойный с точки зрения НРД поступок. Такие инструменты отмечены во всех НРД. Но степень их жесткости различна. Это могут быть различные формы коллективного осуждения, бойкота. Хотя в ряде интервью отмечаются и более репрессивные формы: «покаяние», «более жесткие поведенческие и пищевые запреты» и др.

6. Разделение на «ядро» (лидера и наиболее авторитетных adeптов) и периферию группы, составленную из сторонников, учеников и т. д.

Таким образом, НРД представляет собой замкнутую социальную группу, позволяющую индивиду, чаще всего испытывающему ту или иную форму социальной депривации, обрести себя, создающему для него компенсаторный механизм и, тем самым, способствующую обретению личностью ощущения полноты бытия [4]. Однако именно эти позитивные моменты в деятельности НРД создают серьезные социальные проблемы для общества в целом. По существу, в лице НРД мы имеем модель альтернативной социальной интеграции, противостоящей социальной организации основной части сообщества.



Библиографические ссылки

1. Жуковский В. И., Мороз В. В. Влияние некоторых деструктивных религиозных сект на психическое здоровье и поведение человека // Под общ. ред. П. Т. Петрюка, Р. Б. Брагина. – Харьков, 2006.
2. Ивакин А. Л. АнтиАнастасия. По ком звонят кедры. – М.: Пресском: Эксмо, 2005.
3. Иваненко С. И. Кришнаиты в России: Правда и вымысел. – М.: Философская книга, 1998.
4. Киселев Г. С. Современный мир и «новое» религиозное сознание // ВФ. – 2000. – № 6.