



УДК 338.45(470.1/.2)

© *Е. Н. Галичанин, 2012*

ПРОМЫШЛЕННЫЕ КОМПЛЕКСЫ РОССИЙСКОГО СЕВЕРА – ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ИНТЕНСИВНОГО ИХ РАЗВИТИЯ НА ОСНОВЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ И ПЕРЕСПЕЦИАЛИЗАЦИИ

Галичанин Е. Н. – д-р экон. наук, профессор, тел.: 30-65-49, e-mail: gen1947@mail.ru
(Дальневосточный институт-филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ)

В статье даётся краткая характеристика промышленных комплексов российского Севера. Их специализация, состояние развития. Приводятся данные по нефтегазовой отрасли зоны Севера, а также данные по рыбодобывающей промышленности и лесопромышленному комплексу. Даются рекомендации по их дальнейшему развитию на основе переспециализации и совершенствованию нормативной базы и управления.

The article presents the brief description of industrial complexes of the Russian North, their specialization, and the state of development. The data on oil and gas industry of the Northern region, as well as the data on fishing industry and timber industry complex are provided. The recommendations on their further development on the basis of new specialization and perfection of normative base and management are proposed.

Ключевые слова: социальный потенциал развития, промышленный комплекс региона, ресурсный потенциал региона, балансовые запасы полезных ископаемых, переспециализация региона, диверсификация экономики, рыбопромышленный комплекс, лесопромышленный комплекс, «локальные» нефтяные компании.

Промышленные комплексы Севера, их отраслевая структура и особенности территориальной организации.

Доля промышленного комплекса в составе экономик регионов зависит от многих факторов и обстоятельств и может колебаться, особенно для северных регионов, весьма значительно, от почти 70 процентов в Иркутской области до 4 процентов в Эвенкийском автономном округе. Для сравнения - доля промышленности в экономике Российской Федерации составляет 27 процентов.

Промышленность зоны российского Севера имеет определяющее значение не только для развития этого макрорегиона, но и для страны в целом, т.к.



обеспечивает основную долю поступлений в бюджеты всех уровней от экспортной поставки продукции и формирует до 20 процентов ВРП.

В промышленности Севера почти 80 процентов приходится на сырьевые отрасли (добыча углеводородов, цветных и драгоценных металлов, морепродукции и леса).

Ведущие отрасли промышленности в субъектах федерации Севера имеют различные показатели специализации. Наиболее высокий индекс топливной промышленности (включая нефтегазо и угледобычу) имеют Тюменская область, доля составляет 83 процента и Республика Коми – 72 процента. В цветной металлургии лидирует Красноярский край (доля 50 процентов), Республика Хакассия (33 процента), Иркутская область (21 процент), а также республика Саха (Якутия) и Магаданская область, где добыча драгоценных камней и металлов являются отраслями специализации.

В структуре промышленного производства весьма высокую долю лесной отрасли имеют республика Коми (свыше 20 процентов), Иркутская область (12 процентов), а самую низкую – Тюменская область - менее 0,5 процента.

В группе прочих отраслей промышленности для зоны Севера в целом, по понижающей шкале располагаются: нефтехимия, черная металлургия, промышленность строительных материалов, легкая промышленность. К сожалению, почти во всех регионах Севера практически не развито машиностроение и металлообработка. Исключение составляют лишь Иркутская и Мурманская области, где доля этих отраслей в промышленном комплексе достигает 12 процентов главным образом за счет предприятий ВПК.

Промышленный комплекс Севера позволяет решать и многие социальные проблемы. В зависимости от структуры отраслей и соответственно – производительности труда, в нем занято до одной пятой части населения региона, именно здесь сотрудники предприятий получают заработную плату и другие выплаты и льготы, превышающие среднестатистические показатели. К примеру, Тюменская область занимает первое место в Российской Федерации по уровню реальных доходов на душу населения, а Ханты-Мансийский автономный округ по этому показателю входит в первую десятку среди субъектов Федерации, средняя заработная плата здесь в 3 раза превышает среднероссийский уровень.

Если для субъектов Федерации зоны Севера Сибири в перспективе стоят задачи дальнейшего освоения месторождений углеводородного сырья и никельсодержащих руд с организацией их дальнейшей переработки, то для Сахалинской и Иркутской областей, Республики Саха (Якутия) ставится задача начала активной разработки месторождений нефти и газа, что неизбежно приведет к изменению структуры промышленности и её переспециализации в этих регионах.

В настоящее время, ресурсная база Восточной Сибири и Дальнего Востока оценивается в 52, 4 трлн. куб. м. газа на суше, и 14,9 трлн. куб. м. – на шельфе. Из них максимальная часть запасов категории С1 (промышленные запасы) на сегодняшний день приходится на территорию Иркутской области



– это 1,6 трлн. куб. м., в республике Саха (Якутия) – 1,3 трлн. куб. м., в Красноярском крае – 0,8 трлн. куб. м. Запасы газа Сахалинской области (на шельфе Охотского и Японского морей) – 1 трлн. куб. м. Запасы Камчатского края составляют 16 млрд. куб. м. по категории С1 [1].

Нефтяные и газовые ресурсы шельфовой зоны острова Сахалин в настоящее время находятся в активной фазе разведки и развития. В 1998 г. была установлена морская платформа на Пильтун-Астохском месторождении, а в июле 1999 г. была добыта первая нефть шельфа в рамках проекта «Сахалин – 2». Два трубопровода уже используются для транспортировки нефти и газа на юг острова (г. Корсаков), где начал функционировать первый в России завод СПГ.

Общие потенциальные энергетические ресурсы Сахалина, включая как наземные запасы, так и запасы континентального шельфа, составляют 3360 млрд. куб. м природного газа и 1185 млн. т нефти и газового конденсата, включая 935 млн. т нефти.

Соглашение о разделе продукции для проекта «Сахалин – 2» было подписано 22 июня 1994 г., а для «Сахалин – 1» – 30 июня 1995 г. Эти соглашения указывают на то, что Россия (федеральное правительство и местная администрация) должна делегировать право разработки шельфовых ресурсов инвесторам, которые осуществляют как финансовое, так и техническое осуществление проектов. По мере того как соглашения о разделе продукции будут реализовываться в течение жизненного цикла проектов, российская сторона получит 51 млрд. долл. от проекта «Сахалин – 1» и 26 млрд. долл. от проекта «Сахалин – 2».

Проект «Сахалин – 3» будет осуществляться совместно американскими компаниями «Эксон» и «Тексако», а также российской компанией «Роснефть». Проект состоит из четырех основных месторождений, включая Восточное Одопту, Аянское, Венинское и Кириновское. Общие запасы нефти и газового конденсата оцениваются примерно в 133 млн. т, а запасы природного газа превышают 500 млрд. куб. м. Соглашение по проекту «Сахалин – 3» предусматривает 6 лет на разведку и 19 лет на извлечение ресурсов. Масштабы проекта очень значительные: только геологоразведка может потребовать около 500 млн. долл. За проектом «Сахалин – 3» может последовать проект «Сахалин- 4».

Компания «Бритиш Петролиум» заключила соглашение о «стратегическом партнерстве» с Онэксимбанком.

Одним из основных активов компании является Ковыктинское газовое месторождение в Иркутской области, резервы которого предварительно оцениваются в 1500 млрд. куб. м газа и 80 млн. т газового конденсата, что позволит России экспортировать 20-30 млрд. куб. м газа в Китай, Корею и возможно Японию в течение примерно 30 лет. Это может быть сделано через международный газопровод длиной в 3400 км (с диаметром в 1420 мм и ежегодной пропускной способностью в 32 млрд. куб. м), построенный между Иркутском, Улан-Батором, Пекином и Жицзао (КНР).



Проект позволит переключить 9 тепловых электростанций в Иркутской области на газ, таким образом, существенно сокращая неблагоприятное воздействие на окружающую среду в районе озера Байкал. Стоимость проекта, включая строительство газопровода на территории России, оценивается в 8 – 10 млрд. долл.

Извлекаемые ресурсы природного газа в Иркутской области оцениваются в 7500 млрд. куб. м, а нефти – в 2100 млн. т. Ковыктинский проект может быть далее расширен, если подключить газовые месторождения Красноярского края и Якутии к предлагаемой системе газопроводов, которая может быть доведена до Кореи и южной Японии.

География Ковыктинского газового месторождения позволяет осуществить связь с дополнительными ресурсами природного газа, обнаруженными в Якутии и Красноярском крае. В настоящее время существует более 30 открытых месторождений нефти и газа в Якутии с 254 млн. т нефти (месторождения юго-западного района, включая два больших месторождения) и 1310 млрд. куб. м природного газа в центральном районе республики, включая десять больших месторождений.

Общие ресурсы природного газа в Якутии оцениваются в 9300 млрд. куб. м. Район, который находится в центре внимания в настоящее время, содержит около 6000 млрд. куб. м газа на 11 месторождениях, включая 4000 млрд. куб. м доказанных, из которых - 1600 млрд. куб. м – балансовых категорий. В настоящее время изучаются четыре альтернативных варианта для газового проекта «Саха» в том, что касается добычи, внутреннего потребления и экспорта в Республику Корею. Эти исследования включают два различных сценария развития, которые позволят извлекать 35 млрд. куб. м и 44 млрд. куб. м ежегодно. Существует также два варианта распределения для каждого сценария, включая 14 и 19 млрд. куб. м экспортных продаж ежегодно (первый сценарий) и 19 и 28 млрд. куб. м экспорта (второй сценарий). Внутреннее потребление в Республике Саха будет составлять 4 и 8 млрд. куб. м соответственно, а другие территории Дальнего Востока будут потреблять между 4 и 9 млрд. куб. м ежегодно.

По оценкам, в условиях первого сценария (общие инвестиции составляют 17 – 18 млрд. долл., включая 7,2 млрд. долл. капитальных затрат), а общий объем экспорта в течение всего периода достигнет 519 млрд. куб. м.

По второму сценарию (объем общих инвестиций составляет 22 – 23 млрд. долл., включая 9,6 млрд. долл. капитальных затрат), поставки газа на останутся стабильными в течение всего периода в 35 лет, достигнув общего объема в 673 млрд. куб. м.

К возобновляемым ресурсам, на добыче и переработке которых специализируются субъекты Федерации Севера, относятся биологические ресурсы моря и лесное хозяйство.



Рыбопромышленный комплекс

Предприятия северных регионов по добыче и переработке морепродуктов занимают первое место в отрасли и являются основными поставщиками рыбной продукции на отечественный потребительский рынок. Ими обеспечивается вылов рыбы и других морепродуктов, а также производство около 57 процентов рыбопродукции в России.

Вследствие проведенной ранее приватизации и либерализации цен, положение в рыбной отрасли резко ухудшилось. Темпы падения основных технико-экономических показателей по отрасли оказались более высокими, чем по другим отраслям экономики.

За последние десять лет вылов рыбы и морепродуктов сократился более чем в два раза, производство пищевой рыбной продукции – на треть. Снижен промысловый вылов минтая, крабов всех видов, наваги, лососевых и др. В последние годы не используются в полном объеме ресурсные запасы в рыболовных зонах других государств, практически свернуто океанское рыболовство и экспедиционный промысел в дальних морских районах.

Физический износ основных фондов превышает половину их стоимости, морские рыбные порты загружены менее чем на 50 процентов мощности. Стареет промысловый флот, большая часть судов имеет запредельные сроки эксплуатации.

Крайне тяжелым является финансово-экономическое положение большинства предприятий рыбного хозяйства. Особенно в сложной ситуации оказались регионы российского Севера на Дальнем Востоке, все районы и населенные пункты которых имеют ограниченные сроки завоза грузов.

Системный кризис в рыбопромышленном комплексе привёл к значительному снижению уровня жизни населения прибрежных городов и посёлков в регионах, где он является отраслью специализации. Подобная ситуация требует поиска путей выхода из кризиса, и в «первую очередь определения уровня конкурентоспособности отрасли для принятия оптимальных управленческих решений» [2].

Прибрежные акватории являются наиболее продуктивным в отношении биологических объектов промысла. Основу прибрежного рыбодобывающего флота в настоящее время составляют маломерные, малотоннажные промысловые и перерабатывающие суда, которые выходят на лов на ограниченный срок. В свете указанного должна быть повышена роль местной региональной власти в управлении прибрежными биоресурсами. Федеральный центр должен передать ряд своих полномочий непосредственно в регионы, в частности, по вопросам управления процессами вылова биоресурсов добывающими предприятиями. Целевое инвестирование, в том числе привлечение средств государственной поддержки, выполненные на единой основе комплекса научно-производственных работ по оценке запасов, добыче и переработке основных групп водных организмов, позволит вовлечь в рыбохозяйственный комплекс дополнительные биологические ресурсы прибрежной зоны, создать научную базу для обеспечения их рациональной эксплуатации.



Наиболее важные положения, касающиеся развития рыбной отрасли должны быть закреплены законодательными и нормативными актами.

Лесопромышленный комплекс

Располагая крупнейшими в мире древесными ресурсами, Россия значительно уступает зарубежным странам (Финляндии, Швеции, Канаде, США) по эффективности их использования. На долю более 20 тысяч лесозаготовительных и лесоперерабатывающих предприятий приходится чуть более 5 процентов всей промышленной продукции страны.

Темпы спада лесопромышленного производства на этапе перехода России к рыночной экономике, особенно в северных регионах, где транспортная составляющая является наиболее затратной частью комплекса, были значительно выше в сравнении со спадом промышленности России. Объемы заготовок, вывозки древесины, производства пиломатериалов, целлюлозы, бумаги за десять лет сократились в 4 раза. Уровень рентабельности в лесном комплексе снизился за этот же период до 8 процентов, более половины лесопромышленных предприятий стали убыточны. Лесная промышленность по валютным поступлениям в казну государства оттеснена после нефтяной и газовой на третью позицию.

Массовые реорганизации, сокращение объемов производства, техническое перевооружение привели к сокращению количества рабочих мест. Появилась относительно новая социально-экономическая проблема – безработица. И если фрикционная безработица, когда работники по собственной инициативе искали более подходящую работу, существовала практически всегда, то структурная и циклическая безработица оказались новым явлением для лесных поселков [3].

Для устойчивого развития этой сферы экономики необходимо выработать новую государственную лесную политику и, особенно в части северных территорий, для многих из которых эта отрасль является ведущей и где инфраструктура, включая дорожную сеть, практически отсутствует.

Основная цель восстановления лесного сектора экономики России – содействие сохранению биологического разнообразия, а также предотвращение развития масштабной природно-климатической катастрофы путем рационального использования земель лесного фонда и проведения мероприятий, смягчающих последствия глобального потепления.

При определении путей восстановления лесного комплекса в районах Севера главное направление – это разработка мер, направленных на усиление функций лесов, обеспечивающих решение социально-экономических и экологических проблем северных территорий.

Лесной сектор экономики России традиционно разделяется на лесопромышленный комплекс и лесное хозяйство.

Реформирование лесопромышленного комплекса (ЛПК) должно осуществляться с ориентацией на отечественный научно-технический и производственный потенциал. Важнейшими направлениями развития в ЛПК должны



стать введение лицензирования деятельности по использованию лесного фонда; повышение уровня механизации и автоматизации работ во всех его отраслях, внедрение новых прогрессивных технологий, обеспечивающих выпуск конкурентоспособной продукции и глубокую переработку древесины; проведение обязательной экспертизы экспортируемых лесоматериалов; координация деятельности российских лесоэкспортеров на внешних рынках с целью удержания и повышения цен на отечественную лесопroduкцию; экономическое стимулирование экспорта (совершенствование налоговой системы, транспортных тарифов, льготное кредитование); создание благоприятного инвестиционного климата под гарантии государства о возврате инвестиций.

Основными задачами в сфере восстановления и развития лесного хозяйства районов севера являются организация устойчивого управления лесной отраслью, которая предполагает также получение из федерального бюджета средств на обеспечение воспроизводства, охраны и защиты лесов; решение ряда сопутствующих проблем в области экологии и экономики лесопользования в северных регионах.

Назрела необходимость решить вопрос о создании федерального органа по управлению и координации деятельности лесопромышленного комплекса и передачи части полномочий по предметам совместного ведения об использовании, охране, защите лесного фонда и воспроизводству лесов от Правительства РФ субъектам РФ; создать нормативно-правовую базу, ориентированную на обеспечение экологически безопасного взаимодействия лесной промышленности и лесных экосистем; законодательно решить вопрос о едином налоге на лесопользование на основе рентного подхода.

Краткие выводы

1. Промышленный комплекс Севера в настоящее время является определяющим в его развитии. В тоже время отраслевая структура комплекса резко сдвинута в сторону добычи как возобновляемых, так и не возобновляемых ресурсов. Ведущую роль в них играют топливно-энергетические ресурсы, за счет добычи которых обеспечивается основная часть экспорта страны и значительная часть доходной базы бюджетов всех уровней. Наряду с этим, высокий уровень оплаты труда на предприятиях нефтегазодобычи и цветной металлургии обеспечивает весьма высокий по сравнению с общероссийским, доход занятых в этих отраслях, что обеспечивает высокую занятость, низкую текучесть кадров и необходимую квалификацию рабочих кадров.

2. Однако моноспециализация регионов на добыче не возобновляемых ресурсов, наряду с необходимостью продления сроков разработки месторождений полезных ископаемых, в т.ч. и за счет геологоразведки, требует принятия мер уже в настоящее время по диверсификации производств и переспециализации некоторых регионов на другие отрасли хозяйствования. Кроме того, природно-климатические и природно-географические особенности Севера, проживающие здесь коренные малочисленные народности и повышенные затраты на поддержание производственной и социальной инфраструктур



требуют принятия специальных управленческих решений как на местном, так и федеральном уровнях по целенаправленному, управляемому развитию и реструктуризации промышленности зоны Севера.

Библиографические ссылки

1. *Воронцова, Н.* Газовая экономика / Н.Воронцова // Дальневосточный капитал. - сентябрь 2011. - № 9 (133). С. 78 – 81.
2. *Венямина, Л.Е.* Оценка конкурентоспособности продукции рыбных предприятий Камчатского края/Л.Е.Венямина // Материалы международной научно-практической конференции 17-19 февраля 2009 года.:Проблемы региональной экономики. Российский университет кооперации (Камчатский филиал). Петропавловск – Камчатский. – 2009. С. 266.
3. *Уразова, Е.А.* Социальные последствия рыночных реформ в лесной промышленности Хабаровского края/ Е.А. Уразова // Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2012. - № 1(24). - С. 253 – 260.