



УДК 331.5

© О. Ю. Андриенко, 2012

ВЛИЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ

Андриенко О. Ю. – канд. социол. наук, социолог Центра содействия занятости и трудоустройству выпускников, тел.: (4212) 76-17-25, e-mail: olesya-andrienko@mail.ru (ТОГУ)

В статье проводится анализ представлений студентов о своей будущей, профессии. Профессиональной подготовке студентов способствует производственная практика, которая дает возможность оценить: характер и содержания будущей работы; требования, предъявляемые к молодому специалисту; условия работы, а также возможность трудоустроиться на предприятии в качестве штатного сотрудника. Исследование также показало, что у студентов сформированы свои приоритеты, которыми они руководствуются при выборе места работы.

In the article the author analyses the students' representations about their future career. Vocational training of students is promoted by practical training which gives opportunity to estimate kind and content of future job, requirements to young specialist, working conditions, and also possibility to be employed as regular staff. The research also shows that students form their priorities which guide them in choosing job.

Ключевые слова: производственная практика; профессиональная подготовка; рынок труда; характер и содержания работы; требования, предъявляемые к специалисту; условия работы; отношения к работе, выбор места работы.

Переход России к рыночным отношениям изменил социально-трудовую сферу. Дефицит рабочей силы сменяется дефицитом рабочих мест, что привело к возникновению безработицы. Под рынком труда понимается система социально-трудовых отношений: по поводу условий найма; использования и обмена рабочей силы на жизненные средства; механизм спроса и предложения, который функционирует на основе информации, поступающей в виде изменений цены труда (зарботной платы) [1]. В рыночных отношениях проблема занятости выпускников вузов приобретает новые свойства [2].



С одной стороны, вопросы трудоустройства значимы для студентов. С другой стороны, реализовать свои потребности в профессиональной сфере удается далеко не каждому. Особенность положения молодежи на российском рынке труда определяется рядом субъективных и объективных факторов. 1. Сохранение стереотипов. Работодатели негативно оценивают отсутствие у молодых специалистов навыков трудовой деятельности и неумение выстраивать взаимоотношения в рабочем коллективе, излишняя эмоциональность. 2. Необоснованное представление молодежи о путях адаптации в сфере труда и занятости. 3. Падение престижа производительного труда для значительной части молодых людей. Квалифицированные молодые кадры часто меняют специальность, что приводит к дисбалансу в профессиональной структуре рабочей силы.

Понятие «самоопределение» вполне соотносится с такими модными ныне понятиями, как «самоактуализация», «самореализация», «самоосуществление», «самотрансценденция». При этом многие мыслители связывают самореализацию, самоактуализацию и т. п. с трудовой деятельностью, с работой. Например, А. Маслоу считает, что самоактуализация проявляется себя «через увлеченность значимой работой» [3]; К. Ясперс связывает самореализацию с «делом», которым занимается человек. И. С. Кон говорит, что самореализация проявляется через труд, работу и общение. П. Г. Щедровицкий отмечает, что «смысл самоопределения – в способности человека строить самого себя, свою индивидуальную историю, в умении постоянно переосмысливать собственную сущность» [4]. Е. А. Климов выделяет два уровня профессионального самоопределения: [5] 1) гностический (перестройка сознания и самосознания); 2) практический (реальные изменения социального статуса человека). Таким образом, сущность профессионального самоопределения можно определить как поиск и нахождение личностного смысла в выбираемой, а затем в осваиваемой трудовой деятельности, а также нахождение смысла в процессе самоопределения.

Выполнению задач профессиональной подготовки будущих специалистов способствует производственная практика, которая подразумевает решение следующих задач: углубление теоретических знаний, умений и навыков, полученных студентами в процессе теоретического обучения; овладение передовыми методами труда; овладение нормами профессии в мотивационной сфере т.п. [6].

В октябре 2010 года было проведено социологическое исследование Центром содействия занятости и трудоустройству выпускников в Тихоокеанском государственном университете под руководством, канд. социол. наук Дьяковой М. А., среди студентов 5-х и 4-х курсов специальностей: «Автомобильные дороги и аэродромы» (АД), «Мосты и транспортные тоннели» (МТ), «Промышленное и гражданское строительство» (ПГС), «Открытые горные работы» (ОГР). В социологическом исследовании приняло участие 260 студентов, тип выборки – гнездовая, погрешность – 5%, надежность исследования – обыкновенная. Целью этого исследования стало выявление интеграции тео-



ретической и профессиональной деятельности студентов, а также определение приоритетов у студентов при выборе места работы.

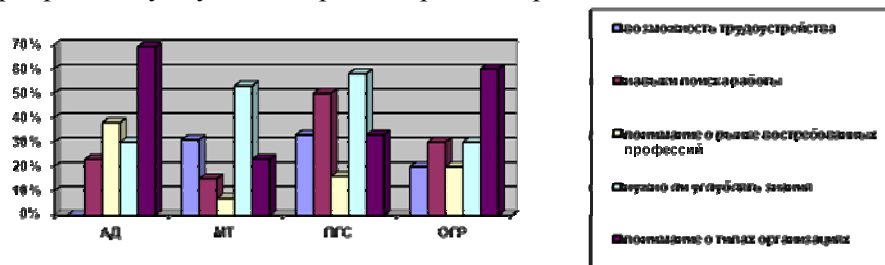


Рис. 1. Что студенты в процессе производственной практики смогли получить

Исследование показало, что студенты специальности АД в процессе прохождения практики получили: понимание о том, в какого типа организации вы бы хотели работать (69%) и информацию о том, нужно ли углублять и в каком направлении знания, получаемые в вузе (30%), а также информацию о рынке востребованных компетенций и рынке профессий (38%). Таким образом, в процессе производственной практики студенты этой специальности смогли получить в основном дополнительные теоретические знания, только малый процент ребят освоили навыки поиска работы и проведения переговоров с работодателями. Существенные различия в получении возможностей в процессе производственной практики видны у студентов специальностей: «Мосты и транспортные тоннели» и «Промышленное и гражданское строительство». Студенты этих специальностей получили возможность трудоустройства в компании, где проходила их производственная практика: МТ – 31% и ПГС – 31%. Следующее различие, которое прослеживается между специальностями МТ, ПГС с АД заключается в получении информации о том, нужно ли углублять и в каком направлении знания, получаемые в вузе. Больше половины студентов специальностей МТ и ПГС отметили, что в ходе производственной практики они смогли получить информацию о том, и в каком направлении необходимо им углублять знания, которые необходимы для выполнения функций своей будущей работы. Еще одно различие касается в получении дополнительной информации о рынке востребованных компетенций и рынке профессий. Если же 38% студентов специальности АД получили такую информацию, то только 7% студентов специальности МТ и 16% студентов специальности ПГС получили ее. Очевидна и существенная разница между специальностями «Мосты и транспортные тоннели», «Промышленное и гражданское строительство» в получении навыков поиска работы и проведения переговоров с работодателями. Если же только 15% из всего числа опрашиваемых студентов специальности МТ получили такие навыки в процессе прохождения производственной практики, то у ребят специальности ПГС этот показатель достигает – 50%. Студенты специальности ОГР в ходе производственной практики получили и дополнительную информацию о

рынке востребованных компетенций и рынке профессий, и информацию о том, нужно ли углублять и в каком направлении знания, получаемые в вузе, получили навыки поиска работы и проведения. Только 20% из них получили возможность трудоустройства в компании. Существенное отличие заключается в том, что студенты специальности ОГР, как и студенты специальности АД получили понимание о том, в какого типа организации они бы хотели работать (60%).

Сейчас на рынке труда исчезают целые группы профессий и появляются новые, такие, как рабочие-наладчики, работники, управляющие механизмами и машинами[7]. Важнейшим требованием, предъявляемым к кадрам специалистов, является постоянная готовность к самообучению и восприимчивость к инновациям, которые включает техническое творчество, поиск оригинальных решений, умение определять время и условия замены техники и технологии на более совершенные[8]. К условиям труда относятся: условия трудового процесса, уровень экономичности используемых технических средств и оборудования; условия производственной сферы; внешнее оформление и комфортность места работы; ориентация работников на самоохрану труда при повышении уровня культуры труда[9].

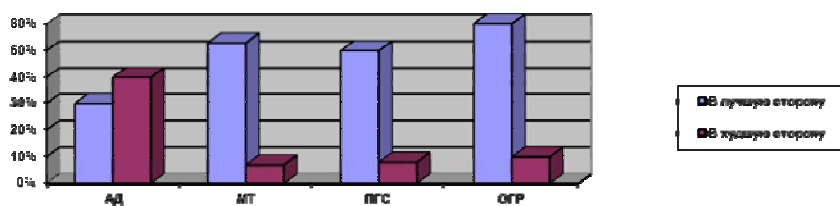


Рис. 2. Как изменилось представления студентов о будущей профессии после прохождения практики?

Если же большинство студентов специальностей МТ – 53%, ПГС – 50%, ОГР – 60% отметили, что эти изменения произошли в лучшую сторону, то у большинства студентов специальности «Автомобильные дороги и аэродромы» представления о будущей профессии изменились в худшую сторону (40%).

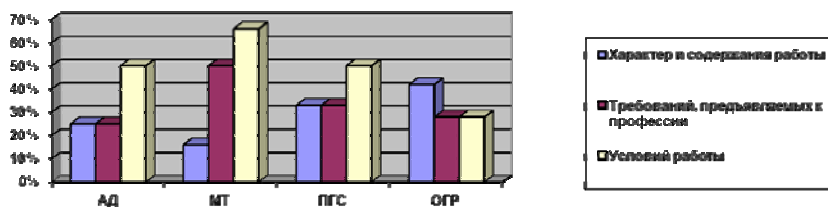


Рис. 3. Если изменилось представления студентов о будущей профессии в лучшую сторону, то относительно чего?



Студенты специальности МТ отметили, что они смогли убедиться в хороших условиях труда (66%), а также они узнали о требованиях, предъявляемых к профессии и молодому специалисту (50%), которые поменяли их взгляды в лучшую сторону. Студенты АД и ПГС ответили практически одинаково. Исследование показало, что 50% ребят этих специальностей поменяли свои представления об условиях труда в лучшую сторону. Также 25 % студентов специальности АД и 33 % студентов специальности ПГС отметили, что изменили свое отношение в лучшую сторону относительно характера и содержания работы и требований, предъявляемых к профессии и молодому специалисту. Студенты специальности ОГР отметили, что изменились представления о будущей профессии в лучшую сторону относительно: характера и содержания работы (42%); требований, предъявляемых к профессии и молодому специалисту (28%) и условий работы (28%).

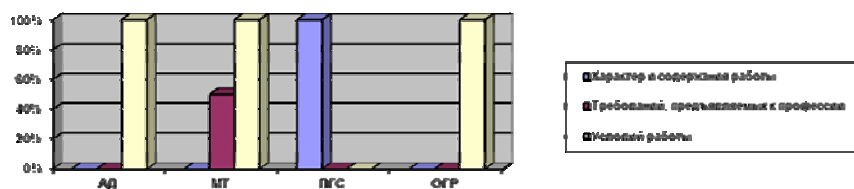


Рис. 4. Если изменилось представления о будущей профессии в худшую сторону - относительно чего?

Абсолютное большинство студентов специальностей МТ, ОГР и АД (100%) отметили, что в ходе практики изменилось представление в худшую сторону относительно условий труда. Для студентов же специальности «Промышленное и гражданское строительство самое главное разочарование было в характере и содержании работы.

В ходе прохождения производственной практики студенты не только приобретают возможность закрепить, углубить, расширить свои теоретические знания, умения и навыки, полученные в процессе теоретического обучения, но, а также они получают возможность для реального трудоустройства на предприятии.

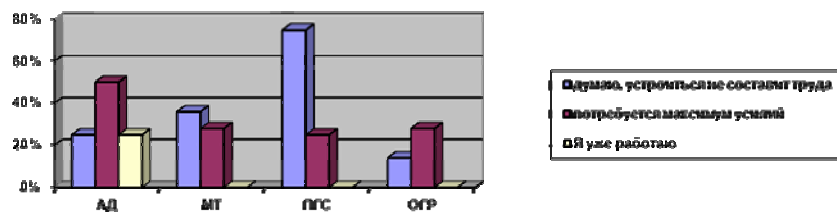


Рис. 5. Если Вы хотели бы работать на предприятии, на котором проходили производственную практику, то, как Вы оцениваете перспективу своего дальнейшего трудоустройства

Анализ исследования показал, перспективу трудоустройства студента на предприятии, где он проходил производственную практику. Значительное большинство учащихся по специальности МТ (86%) хотели бы работать на предприятии, на котором проходили практику. Немаловажный еще тот факт, что все эти ребята не исключают такую возможность. 36% студентов считают, что они без особого труда устроятся работать на предприятие, на котором проходили производственную практику. В этот круг предприятий входит: ООО «НПО «Мостовик», БТС ТО № 2, ХМО и кафедра «Мосты, основания и фундаменты» ТОГУ. По сравнению студентами специальности МТ, всего 33% студентов специальности ПГС хотели бы работать на предприятии, где была производственная практика. Но из этого числа 75% студентов уверены, что устроиться им на работу на предприятие не составит труда (ООО «СМУ-55» г. Белокуриха, Алтайский край, СУ 753 при Спецстрое России, ООО «Рено Хабаровск-Строй»), а только 25% - потребуется максимум усилий для своего трудоустройства на предприятии – ООО «АрКада». У 40% студентов специальности «Открытые горные работы» и 15% студентов специальности «Автомобильные дороги и аэродромы» появилось желание работать на предприятии, на котором проходила практика. Только 14% студентов специальности ОГР и 25% - АД имеют возможность без особого труда устроиться работником на предприятии, остальным потребуется приложить максимум усилий. А один студент специальности «Открытые горные работы» после прохождения практики получил место на предприятии и приступил к работе.

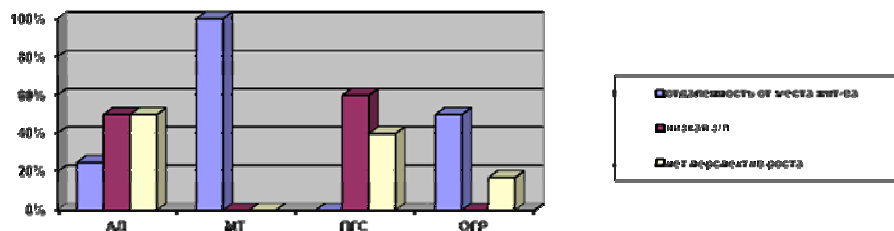


Рис. 6. Если Вы не желаете работать на предприятии, на котором проходили производственную практику, то каковы причины?

Как видно из таблицы, абсолютное большинство студентов специальности МТ (100%) отметили, что их не привлекает работа на предприятии, на котором проходили производственную практику из-за отдаленности его от места своего проживания. Для большинства студентов по специальности АД и ПГС главными причинами нежелания работать на предприятии, где была практика, стали – низкая заработная плата и отсутствие перспектив роста. Однако есть и различия между ними. 25% студентам специальности АД не подходит график работы на предприятии. Студентов специальности ПГС (40%) не устраивает отсутствие перспектив роста, а также нет социального



пакета для сотрудников. А вот студенты специальностей АД (37%) и ПГС (20%) посчитали свои предприятия неперспективными. Студенты специальности «Открытые горные работы» не желают работать на предприятиях, где они проходили свою производственную практику из-за отдаленности от места жительства (50%), несовершенства графика работы (33%) и отсутствия перспектив роста (17%).

В процессе производственной практики студентам предоставляется возможность не только применить свои знания на практике, полученные в вузе. Но вместе с тем, студенты могут оценить характер и содержание работы; требования, которые необходимы данным специалистам; а также узнать условия работы. Исследования показали, что большинство студентов (77%) не удовлетворены условиями оплаты работы. Также студентов не устраивают характер и содержание работы (32%) и требования, которые предъявляются к специалистам (28%).

Согласно исследованию социологов (ВЦИОМ) в 2006 году (1600 жителей 153 населенных пунктов 46 регионов Российской Федерации) – для большинства россиян, профессия является не более чем формальным средством обеспечения жизни.

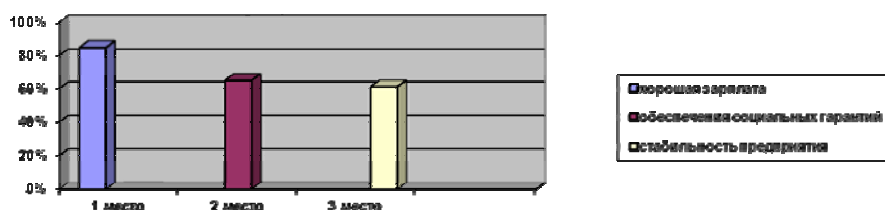


Рис. 7. Что для Вас является важным при выборе места работы?

Основным мотивирующим стимулом, как, в общем-то, и ожидали социологи, оказалась «хорошая зарплата». Именно этот критерий 85% респондентов отнесли к наиболее важным при выборе места работы. Кроме того, 65% россиян требуют обеспечения работодателем социальных гарантий, а 61% - обращают внимание на стабильность предприятия. Не меньше материального благополучия россияне ценят безопасность и комфорт рабочего места. Кроме того, россияне, все меньше склонны к альтруизму на работе и гордости за свою компанию. Работа для россиянина, прежде всего «источник средств к существованию», в 2006 году именно так определили свою профессиональную занятость 69% респондентов, а «важна и интересна сама по себе, независимо от оплаты» она только в редких исключениях (14%)[10].

Анкетирование выявило основные критерии, которыми руководствуются студенты при выборе места работы.

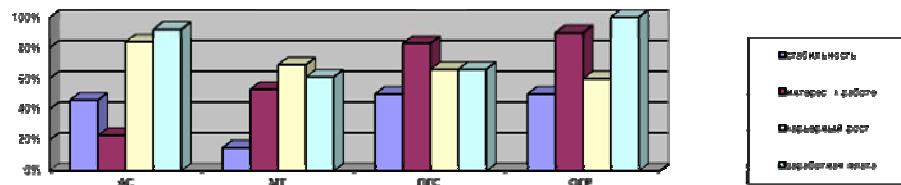


Рис. 8. Что для Вас является важным при выборе места работы?

Если эти данные сравнить с исследованием социологов Всероссийского центра общественного мнения, то отчетливо видно, что эти два исследования выявили, что именно заработная плата является наиболее важным критерием при выборе места работы. Однако есть и различия между этими исследованиями. Как показало исследование ВЦИОМ, для большинства россиян приоритетными критериями являлись: обеспечение работодателем социальных гарантий (65%) и благоприятный психологический климат в коллективе (от 50 до 56%). Для студентов же основными критериями при выборе места работы стали – возможность карьерного роста (от 60 до 84%) и интерес к работе (от 23 до 90%). Так как изначально проводились сравнения между студентами разных специальностей, то и в вопросе о выборе места работы также существуют, как и сходства, так и различия. Как уже отмечалось выше, наиболее важным критерием при выборе места работы является заработная плата. Хотя если рассматривать детально, то более высокий этот показатель оказался у студентов специальностей «Открытые горные работы» (100%) и «Автомобильные дороги и аэродромы» (92%), чем у ребят другого профиля (МТ-61%, ПГС-66%). Не менее важна для студентов и возможность перспектива карьерного роста. Самый большой этот показатель у студентов специальности АД (84%), а у других специальностей он достигает от 60 до 69%. Еще один высокий показатель среди критериев, которыми руководствуется нынешнее молодое поколение – присутствие интереса работе. Причем ярко он выражен у студентов специальностей ОГР (90%) и ПГС (81%), чем у студентов специальности МТ (53%) и АД (у них, только 23%). Наименее главными приоритетами при выборе места работы среди студентов стали: наличие социального пакета (10 до 25%), престижность компании (10 до 38%), близость к дому (6 до 20%).

На основании результатов исследования можно сделать следующие выводы. Во-первых, в ходе прохождения производственной практики студенты смогли получить: дополнительную информацию о рынке востребованных



компетенций и рынке профессий; понимание о том, в какого типа организации вы бы хотели работать; информацию о том, нужно ли углублять и в каком направлении знания, получаемые в вузе; возможность трудоустройства в компании, где проходила производственная практика; навыки поиска работы и проведения переговоров с работодателями. Во-вторых, в процессе практики студенты, смогли оценить: характер и содержания работы; требования, предъявляемые к профессии и молодому специалисту; условия работы (размер заработка, перспективы карьерного роста и т.д.). В-третьих, немалое количество студентов хотели бы остаться работать в качестве штатного сотрудника на предприятии, на котором проходили свою производственную практику. В-четвертых, среди причин, по которым учащиеся не желают работать на предприятии, на котором проходила производственная практика, отмечают такие как: не подходит график работы; отдаленность от места жительства; отсутствие социального пакета для сотрудников; сложные отношения в трудовом коллективе; низкая заработная плата специалистов; нет перспектив роста; неперспективное предприятие. Но, несмотря на это, большинство студентов (более 80%) планируют работать по специальности после окончания вуза, только в других организациях. В-пятых, наиболее важным критерием при выборе места работы являются: заработная плата, наличие перспектив карьерного роста и присутствие интереса работе. В-шестых, наименее главными приоритетами при выборе места работы среди студентов стали: наличие социального пакета, престижность компании и близость к дому.

Таким образом, исследование студентов, вышеназванных специальностей показало, какие возможности им предоставляются в процессе прохождения производственной практики на предприятиях, а также как формируются у них приоритеты по поводу выбора мест работы.

Библиографические ссылки

1. Кубицкий С. И. Российский рынок труда и факторы, сдерживающие его развитие / С. И. Кубицкий // Труд и социальные отношения. – 2006. – № 4. – С. 41–45.
2. Лобанова Е. Э. Проблемы занятости выпускников учреждений профессионального образования современной России / Е. Э. Лобанова, Е. И. Вострова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2009. – № 6. – С. 126–129.
3. Маслоу А. Мотивация и личность / А. Маслоу. – СПб., 2006. – 352 с.
4. Психологическая наука и практика образования: современные тенденции / О. В. Александрова [отв. ред.] // Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. – Красноярск, 2009. – 286 с.
5. Климов Е.А., Психология профессионального самоопределения.— М. : Изд. Центр «Академия», 2004. – 18 п.л.



6. *Лисицкий А. В.* Теоретические вопросы организации производственной практики в учебных заведениях системы высшего профессионального образования / А. В. Лисицкий // Вестник ФГОУ ВПО «Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина». – 2009. – № 5. – С. 41–43.
7. *Алексеева С.* На рынке труда появились новые профессии / С. Алексеева // Деньги.ua. – 2007. – № 48.
8. *Хатунцев А. Н.* Маркетинговые исследования рынка профессиональных знаний и навыков: карьерное планирование / А. Н. Хатунцев // Маркетинг в России и за рубежом. – 2003. – №1.
9. *Перевод на другую работу и иные изменения условий труда : практ. пособие / авт.-сост. М. Ю. Тихомиров.* – М., 2009. – 47 с.
10. *Хомченко Ю.* Чем руководствуются россияне при выборе места работы / Ю. Хомченко. URL: www.godon.org (дата обращения 28 марта 2008 г.)