



УДК 316.334.2 (571.621)

© С. А. Соловченков, 2009

СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВАЯ СФЕРА ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ: РЕАЛЬНОСТЬ И ЕЕ ОЦЕНКА

Соловченков С. А. – млад. науч. сотр. Института комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН, тел. (42622) 2-05-39, e-mail: solovchenkov@yandex.ru

Рассматриваются проблемы социально-трудовой сферы, которые по мнению участников рынка труда являются наиболее серьезными. Дается сравнительный анализ мнений участников рынка труда и реальной ситуации.

The author studies the problems of a social and labor sphere, which are considered by market participants as the most serious ones. The comparative analysis of opinions of labor market participants and the real situation are presented.

Ключевые слова: рынок труда, социологический опрос, проблемы рынка труда, оценка текущей ситуации, нерациональность принимаемых решений.

Ослабление, а затем и отмена административного регулирования в сфере занятости привели к тому, что рынок труда в России начал свое формирование в состоянии, близком к хаосу [1]. В существующей ситуации политика поведения на рынке труда определяется скорее представлениями людей о текущей ситуации и существующих проблемах в сфере занятости. Еврейская автономная область длительное время была весьма неблагополучной территорией в плане функционирования рынка труда. Мы считаем, что понимание того, какие из проблем люди считают наиболее серьезными, а какие чуть ли не естественными спутниками трудовой жизни, позволит нам выделить те сферы, малейшая отрицательная динамика в которых может вызвать весьма серьезные социальные последствия.

Предваряя оценочные суждения респондентов об основных проблемах рынка труда в 2008 г., нам хотелось дать описание реальной ситуации на основе статистических показателей.

Проблема 1 «Высокий уровень безработицы».

По сравнению с общероссийской ситуацией, ЕАО всегда выглядела проигрышно. Вплоть до 2003 г. уровень безработицы в области весьма серьезно превышал аналогичные среднероссийские показатели. В 2003 г. сложилась уникальная ситуация, когда показатель безработицы оказался в 1,2 раза ниже общероссийского. В последующие годы наблюдался стабильный рост данно-

го показателя. Но динамика роста не позволяет относить его к серьезнейшим проблемам рынка труда области.

Проблема 2 «Низкий уровень заработной платы».

Уровень доходов в области на протяжении 10 лет, предшествовавших исследованию, всегда был ниже общероссийского. На 2007 г. отставание среднедушевых доходов по области от общероссийского уровня составляет 49 %. А если учесть тот факт, что по такому показателю как «величина прожиточного уровня», ЕАО в 2007 г. входила в двадцатку самых дорогих, можно с уверенностью сказать, что проблема низких зарплат для области весьма остра и актуальна.

Проблема 3 «Высокая текучесть кадров».

В советский период высокий уровень этого показателя поддерживался за счет невозможности занять население содержательным трудом, а также высоким миграционным оборотом [2]. За прошедшие 20 лет, несмотря на все экономические преобразования, ситуация с текучестью на востоке страны не изменилась [3]. По данным Еврстата, показатель текучести кадров достигал уровня 32,9 %. Несомненно, данная проблема является одной из серьезнейших для области.

Проблема 4 «Низкая квалификация работников».

Данная ситуация носит скорее исторический характер и сформировалась достаточно давно. На территории ЕАО, как и на всем Дальнем Востоке, сложилась парадоксальная ситуация, когда при достаточно высоком образовательном уровне населения уровень квалификации оставляет желать лучшего [2].

Результаты опроса.

При ответе на вопрос, Какие проблемы являются самыми острыми на современном рынке труда, значительная часть респондентов указали низкую заработную плату, подобным образом считают 68 % опрошенных. Помимо низкой заработной платы основными проблемами были указаны – невозможность найти работу по специальности (46 % опрошенных); низкая квалификация работников (37 % опрошенных); высокий уровень безработицы (32 % опрошенных); высокая текучесть кадров (23 % опрошенных).

Сотрудники правительства эту проблему однозначно поставили на первое место. Подобная же ситуация наблюдается и среди студентов. Большинство сотрудников службы занятости также указывали эту проблему как основную. Ее в анкетах отметили 94 % респондентов. Лишь 40 % руководителей мелких предприятий посчитали, что низкая заработная плата является проблемой для рынка труда. Большая часть опрошенных работников указывали, что зарплата является одной из основных проблем рынка труда. Но парадоксальным является то, что подобным образом считают только 78 % опрошенных. На наш взгляд, ситуация может быть объяснена распространением практики «зарплат в конвертах», что в значительной степени уменьшает беспокойство из-за низких официальных зарплат. Исходя из полученных результатов, можно утверждать, что работники согласны терпеть нарушение их



прав лишь бы не терять в зарплате. При выборе между увольнением и снижением заработной платы, работник предпочтет уволиться и приступить к поиску новой работы, по уровню зарплаты сопоставимой или превышающий предыдущий.

Оставшиеся две категории «руководители крупных предприятий» и «безработные» значительно выбиваются из общей картины. Так, среди безработных низкую зарплату указывают 53 % опрошенных. Категория безработных на момент опроса озабочена скорее проблемой наличия заработков, а не его размера. Совершенно отличная ситуация наблюдается среди руководителей крупных предприятий. Ни один из опрошенных руководителей не указал низкую заработную плату как одну из проблем рынка труда. Основной акцент данной категорией был сделан на «низкую квалификацию работников». Её указали в анкетах 100 % респондентов из этой категории. Остальные категории опрошенных, уделяя внимание проблеме недостатка квалификации, все же не столь сильно акцентировали на ней внимание. Исключением являются категории сотрудников службы занятости, из которых 61 % опрошенных указали её как одну из основных, и сотрудников правительства, которые отметили её в 58 % случаев. На наш взгляд, ситуация с восприятием недостаточной квалификации как проблемы не в полной мере адекватна. Для области эта проблема являясь одной из серьезнейших, до сих пор не получила должной оценки. Среди руководителей мелких предприятий лишь 30 % опрошенных посчитали проблемой недостаточную квалификацию работников. Остальные категории уделили данной проблеме еще меньше внимания. В категории «работник» подобная проблема озаботила лишь 14 % респондентов; среди студентов – 26 %; среди безработных – 23 %.

Третьей проблемой, получившей наибольшее количество голосов при опросе, является «невозможность найти работу по специальности». В наибольшей степени ею обеспокоены «безработные», что вполне объяснимо. В анкетах ее отметили 63 % опрошенных. Среди «сотрудников правительства и мэрии» проблема «поиска работы» встречается практически столь же часто, 56 %. Немного ниже озабочены представители «работников», 50 % анкет. Относительно высокой оказалась частота упоминания проблемы трудоустройства среди руководителей крупных предприятий – 40 %. Возможно, это объясняется тем, что работа не по своей специальности приводит к снижению эффективности труда. Меньше всего сложность с поиском работы по специальности склонны считать проблемой сотрудники службы занятости. Только 18 % отметили ее в анкетах. По всей вероятности, сотрудники службы занятости достаточно часто сталкиваются с такой проблемой и достаточно хорошо представляет себе механизм ее решения. В связи с этим, среди основных проблем рынка труда ее практически не указывают.

Реже всего среди общей совокупности респондентов упоминаются проблемы текучести кадров и высокого уровня безработицы. Но отдельные категории опрошенных по-разному отнеслись к ним. Наибольшую озабоченность указанными проблемами мы наблюдаем среди категории «безработные». Вы-



сокий уровень безработицы беспокоит 72 %, текучесть кадров – 50 % безработного населения. Порядка 41 % выпускников также указали в своих анкетах высокий уровень безработицы. При этом остальные категории респондентов уделили ей значительно меньшее внимание. Руководители крупных предприятий и сотрудники службы занятости вообще не отмечают высокого уровня безработицы среди списков проблем рынка труда.

Ситуация с текучестью кадров вызывает еще меньшее опасение среди респондентов. За исключением руководителей крупных предприятий, среди которых данную ситуацию считают проблемой 40 % опрошенных. Остальные категории уделили ей крайне незначительное внимание.

В результате проведенного исследования нам удалось выяснить, что наиболее серьезными проблемами на рынке труда ЕАО, по мнению его участников, являются низкий уровень оплаты труда и невозможность найти работу по специальности. Остальные, озвучиваются только во мнениях отдельных категорий участников. Сопоставив реальные проблемы, существовавшие на рынке труда области на начало 2008 г. с восприятием их участниками рынка труда, мы выявили некоторые несовпадения.

Достаточно адекватно в области воспринимается ситуация с низким уровнем заработной платы. Мнения участников рынка труда соответствуют реальности. Иная ситуация наблюдается с низкой квалификацией работников и высоким уровнем текучести кадров. По оценкам большинства участников, на рынке труда Еврейской автономной области данные проблемы не актуальны, хотя в реальности их наличие не вызывает сомнения.

Обратная ситуация наблюдается с высоким уровнем безработицы. Актуальный для области в 1995–1998 г., и на момент опроса, явно не являющийся таковым, он показывает весьма высокий уровень озабоченности среди участников.

Библиографические ссылки

1. *Капелюшников Р.* Российская модель рынка труда: что впереди? // *Вопр. экономики.* 2003. № 4.
2. *Шкуркин А. М.* Рынок труда и занятость на российском Дальнем Востоке // *Рабочие материалы московского центра Карнеги.* 1999. № 2.
3. *Фаузер В. В.* Опыт формирования населения и трудовых ресурсов северных районов // *Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского гос. уни-та.* 2007. № 1.