



УДК 347.998.4

© Н. Н. Веретенников, 2010

СОСТАВ ВОЕННЫХ СУДОВ. ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ ПО ВОЕННО-СУДЕБНОМУ УСТАВУ 1867 ГОДА

Веретенников Н. Н. – канд. юрид. наук заместитель председателя Хабаровского краевого суда, тел.: (4212) 75-54-01, e-mail: vin0203@mail.ru

В статье рассматривается порядок назначения военных судей в различные военно-судебные инстанции по военно-судебному уставу 1867 года. Проведен анализ правовой регламентации назначения на должности военных судей и особенности их комплектования.

In the article the manner of appointment of military judges in various military judicial instances according to the Military Court Statute of 1876 is considered. The analysis of legal regulation of appointment of military judges and the peculiarities of their manning is presented.

Ключевые слова: полковой военный суд, военно-окружной суд, Главный военный суд, военный судья, судопроизводство, назначение, закон.

Вторая половина XIX в. занимает особое место в истории России. Проведенные в 60–70-е годы преобразования оказали огромное влияние на развитие государственных и общественных отношений.

В настоящий момент российское общество переживает сложный период в своей истории. Многие стороны жизни и государственные институты подвергнуты кризисными явлениями. Поиск путей их преодоления предполагает и использование богатого исторического опыта проведения реформ, в том числе и военно-судебной. Во многом это обусловлено схожестью целевых установок реформы – переход от системы, основанной на жестком администрировании к рыночно-либеральным ценностям и включение России в европейский и мировой цивилизованный процесс с одновременным сохранением особенностей своего исторического развития.

15 мая 1867 г. Императором Всероссийским Александром II был утвержден «Военно-судебный Устав». В приказе по Военному ведомству от 27 июня 1867 г. говорилось, что «Вместе с утверждением новых судебных уставов по гражданскому ведомству государь император в виде отеческой заботливости и благосостоянии армии признал за благо распространить и на военные суд те же благодетельные начала гласного и устного судопроизводства,

которые введены в судах гражданского ведомства, с тем однако, чтобы начала сии были согласованы с требованиями воинской дисциплины и другими условиями военной службы».

Данное пожелание, с одной стороны, означало, что принципы судебной реформы 1864 г. коснулись и военно-судебной системы Российской Империи, а с другой – то, что эти принципы были применимы только при условии, если они способствовали укреплению воинской дисциплины и правопорядка в армии и на флоте.

Безусловно, что «благие намерения отцов судебной реформы» не могли быть претворены в жизнь без носителей этой самой судебной власти – военных судей.

Низшим звеном военно-судебной системы Российской Империи был полковой суд, который состоял из председателя и двух судей, назначаемых командиром воинской части, в которой учреждается военный суд. По своему содержанию полковой суд был «правительственным, так как его члены не избирались, а назначались администрацией» [1] (*имеется в виду военной администрацией. Прим. автора*).

Председателем полкового военного суда назначался один из штаб-офицеров.¹ Но в исключительных случаях закон позволял эту должность занимать и старшим обер-офицерам.² Указанные лица назначались исполнять обязанности сроком не более чем на 1 год. Рядовыми носителями судебной власти всегда были обер-офицеры, срок их полномочий составлял 6 месяцев.

В случаях болезни или отсутствия по уважительным причинам председателя суда (судьи) исполнение обязанностей возлагалось командиром полка на одного из офицеров, удовлетворяющих тем требованиям, которые были установлены законом для лиц, назначаемых в состав полкового суда.

Для лиц, которых предполагалось назначить на должности судей полкового суда, предъявлялись для того времени достаточно высокие требования:

1. Председатель и судьи полкового суда обязаны были иметь офицерское звание и стаж военной службы на командных должностях не менее двух лет. Таким образом, к отправлению правосудия допускались лица, хорошо знавшие военное дело на своем опыте и имевшие опыт работы с личным составом.

2. Военные судьи не должны были находиться под судом или следствием, т. е. иметь в полку безупречную репутацию.

3. Не могли быть назначены на судейские должности лица, которые ранее были осуждены военным или другим судом, в том числе к наказанию в виде штрафа или более строгим видам наказания.

¹ Согласно табелю о рангах 1722 г. к штаб-офицерам относились лица, имеющие воинские звания от майора до полковника. Военный энциклопедический словарь. М., 1986.

² Согласно табелю о рангах 1722 г. к обер-офицерам относились лица, имеющие воинские звания от прапорщика до капитана. Там же.



В то же время офицеры, подвергшиеся взысканию в виде дисциплинарного ареста или другому более строгому наказанию (лица, удостоившиеся «прощение штрафа»), могли быть назначены на должности полковых судей.

Для делопроизводства в полковых судах командиром полка назначался один из обер-офицеров, «не принадлежащий к чинам полкового штаба» [2]. Военно-судебный устав (далее ВСУ) жестко не определял срок, которым заканчивались полномочия делопроизводителя, только вводил правило, что офицер, пробывший на этой должности два года, мог быть вновь оставлен для «ее исправления не иначе как с собственного его на то согласие». Данный факт говорит о том, что делопроизводитель не был ключевой фигурой в судопроизводстве, но в то же время для исключения влияния на него со стороны не мог по должности принадлежать «к чинам полкового штаба».

Решение командира полка о формировании состава суда не было окончательным, поскольку списки с кандидатами в полковые судьи направлялись командиру дивизии для утверждения, и он мог своим решением заменить неугодного ему офицера другим кандидатом, которого знал лично, или предложить командиру полка на свое усмотрение представить на утверждение другого, более с его точки зрения, надежного офицера.

Председатель, полковые судьи и делопроизводитель не освобождались от исполнения своих основных обязанностей по службе и могли быть освобождены только по прямому указанию командира полка в случае «если полковой командир не встретит к тому особенно уважительных препятствий» [3].

Военно-окружной суд был вышестоящей судебной инстанцией для военных полковых судов и в организационно-кадровом обеспечении состоял из постоянных и временных судей. Временные судьи наравне с профессиональными судьями решали все вопросы судопроизводства [4].

К постоянным судьям принадлежали председатель и военные судьи, назначаемые по представлению Военного министра «Высочайшими приказами». При этом председателем окружного суда мог быть только лицо в звании генерала, а рядовыми судьями как штаб-офицеры, так и генералы. Кроме того, по закону в каждом военно-окружном суде по штату должен быть один судья из «гражданских чиновников военного ведомства» [5]. Все судьи военно-окружного суда должны были иметь безупречную репутацию и отвечать требованиям, «указанным в законе». Наличие в военно-окружном суде «чиновника гражданского ведомства» обуславливалась тем, что по ряду преступлений к уголовной ответственности могло быть привлечено лицо, не имеющее статуса военнослужащего и для повышения авторитета судебной власти и объективного рассмотрения дела в состав суда вводился судья из гражданского ведомства (*прим. автора*).

Временными судьями в военно-окружных судах назначались лица в количестве 6 офицеров, из них 2 штаб-офицера и 4 обер-офицеров на срок 6 месяцев. При этом назначение старались проводить из разных родов и войск (кавалерии, артиллерии, пехоты) и предпочтительно из воинских частей, наи-

более близких к месту дислокации военного суда. Такой порядок назначения временных военных судей с одной стороны служил более объективному рассмотрению дел, а с другой – эффективному и оперативному судопроизводству (*прим. автора*).

В случае болезни, отвода или отсутствия в судебном заседании по уважительным причинам временного судьи военно-окружного суда был предусмотрен механизм замены на запасных судей.

Временными и запасными судьями в военно-окружном суде могли быть только офицеры, прослужившие не менее 8 лет в войсках, из них не менее четырех лет на строевой службе или не менее трех лет на командных должностях от командира взвода и выше.

Кроме того, не могли быть назначены временными и запасными судьями следующие должностные лица: помощники полкового командира по хозяйственной части; полковые адъютанты, казначеи и квартирмейстры;³ «заведующие в полках оружием».⁴ Данные ограничения, с нашей точки зрения, были обусловлены тем, что данные лица выполняли специфические служебные обязанности по обеспечению жизнедеятельности воинских частей, где они проходили службу, а не тем, что все они «каналы и казнокрады».

Временные судьи военно-окружных судов освобождались от исполнения своих служебных обязанностей по службе, а запасные только «на то время, когда призываются присутствовать в суде» [6].

За нарушение обязанностей постоянные и временные судьи военно-окружного суда могли быть подвергнуты дисциплинарному взысканию и преданы суду только на основании решения Главного военного суда. За все другие проступки данные лица подвергались ответственности на общих основаниях.

Для рассмотрения дел в отношении генералов и иных высокопоставленных лиц военного и гражданского ведомства учреждался особый состав военно-окружного или временного военного суда с формированием состава суда из постоянных судей и временных, куда по должности входили: судья Главного военного суда, который исполнял обязанности председательствующего и назначался с «Высочайшего соизволения»; два генерала по распоряжению Военного министра; два генерала или штаб-офицера по распоряжению командующего военным округом; два штаб-офицера, состоящие временными судьями военно-окружного или временного военного суда [7].

Высшей судебной инстанцией был Главный военный суд, который состоял из председателя (в звании генерала) и шести постоянных судей как в звании генералов, так и из гражданских чиновников военного ведомства. Председатель и судьи Главного военного суда назначались «Высочайшими

³ Должностное лицо в полку русской армии, заведовавшее хозяйственной частью и отвечавшее за выполнение хозяйственных работ. Там же.

⁴ На современном военном языке данное должностное лицо называется «заместитель командира части по вооружению».



именными указами «по непосредственному усмотрению Его Императорского Величества» [8].

В случае объявления войны и нахождения армии за границей учреждался полевой военный суд по правилам, установленным для военно-окружных судов. Суд носил название той армии, для которой он учреждался.

Во временных полевых военных судах за недостатком лиц военно-судебного ведомства обязанности судей могли быть возложены и на офицеров из войск, но при одном условии, что бы председатель суда или прокурор были из «чинов военно-судебного ведомства» [9].

В военное время для армии учреждается полевой Главный военный суд. В состав данного суда входили: два судьи Главного военного суда, один из которых назначался председателем «с Высочайшего соизволения»; два судьи по назначению Военного министра из числа председателей военно-окружных судов, военных судей или военных прокуроров.

В случае самостоятельного ведения боевых действий дивизией или корпусом (которые входили в состав армии) в данных соединениях могли быть сформированы временные полевые военные суды. Если в этих судах не хватало чиновников военно-судебного ведомства, то по закону разрешалось занимать эти должности офицерами от войск.

Было еще одно исключение из правил. Безусловно, что в ходе ведения активных военных действий, боевые потери среди личного состава, в том числе и среди офицеров, неизбежны. Поэтому командирам дивизий, корпусов и комендантам крепостей разрешалось в случае недостатка офицеров «действовать по их усмотрению, под личной ответственностью» [10]. Отсюда следует, что закон разрешал действовать воинским должностным лицам в зависимости от обстоятельств по своему усмотрению, но в то же время, если будет установлено, что они существенно превысили предоставленные им полномочия, то они будут нести за это ответственность (*прим. автора*).

По военно-судебному уставу для всех судов, независимо от инстанции и времени их образования (мирного или военного), запрещалось формирование состава суда из лиц «состоящих между собой в родстве: по прямой линии без ограничения степеней; в боковых линиях до четвертой степени включительно или же состоящих в свойстве до второй степени включительно» [11].

Кандидатуры профессиональных военных судей подбирались военным министром и назначались императорским приказом, члены и председатель Главного военного суда подбирались лично Императором.

Таким образом, исходя из изложенного можно сделать ряд выводов.

1. Система назначения на должности судей военных судов была задумана законодателем исходя из тех условий, в которых находилась российская армия и флот.

2. Процедура назначения военных судей носила чисто административный характер.



3. Коллегиальный состав полковых судов обуславливался следующими обстоятельствами:

– отсутствием у состава суда специального юридического образования и компенсация этого недостатка наличием опыта военной службы и принятие решения коллегиальным составом суда;

– авторитетом судебного решения, который принимался несколькими офицерами и не мог не учитываться командиром части, имеющим право на отмену судебного решения;

– информационной составляющей, когда судьи полковых судов о результатах рассмотрения дела доводили до сведения своих подчиненных (воспитательное значение судебного решения);

– обеспечением относительной независимости судей полковых судов при рассмотрении дела и принятия по нему решения;

– ограничением по возможности до минимума давления воинских должностных лиц на состав полкового суда при рассмотрении ими дела.

4. Судейский корпус военно-судебной системы формировался, с одной стороны, из строевых офицеров, имеющих большой опыт военной службы, и с другой – замещался профессионалами юристами. Такой баланс состава суда позволял при осуществлении правосудия учитывать не только интересы государства в области военной политики, но и строго соблюдать принципы законности при вынесении судебных решений.

5. В процессуальном плане военные судьи были независимы, но в вопросах прохождения военной службы должны были соблюдать требования уставов и воинских приказов. Также военные судьи по вопросам прохождения военной службы были подчинены военному министру. Указанные обстоятельства можно охарактеризовать как отрицательные, поскольку позволяли командованию вмешиваться в процесс судопроизводства.

Библиографические ссылки

1. *Володимиров В. М.* Руководство к изучению Военно-судебного устава. СПб., 1896.
2. *Ст. 17* Военно-судебного устава (XXIV кн. Св. Воен. Постан. 1869 года) (издание 4-е) (сост. Н. Мартынов). Варшава, 1879.
3. *Ст. 15.* Там же.
4. *Хитрово Н. П.* Русский военно-уголовный процесс. Его возможная реорганизация и возможная реорганизация военной юстиции и военно-юридической академии. М., 1900.
5. *Ст. 144.* Там же.
6. *Ст. 47.* Там же.
7. *Ст.Ст.35 и 54.* Там же.
8. *Ст.146.* Там же.
9. *Ст.1202.* Там же.
10. *Ст.1210.* Там же.
11. *Ст.78.* Там же.