



УДК 338.242:378

© Г. А. Тищенко, М. М. Третьяков, 2010

УСЛОВИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СФЕРЕ УСЛУГ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Тищенко Г. А. – гл. бухгалтер, тел.: (4212) 76-54-51 (ХГАЭП); *Третьяков М. М.* – д-р экон. наук, проф. завкафедрой «Маркетинг и коммерция», тел: (4212) 37-52-29 (ТОГУ)

В статье рассмотрены условия функционирования высших учебных заведений на рынке услуг высшего профессионального образования.

In the article the conditions of operation of higher educational institutions on the market of higher professional education services are examined.

Ключевые слова: сфера услуг высшего профессионального образования, коммерческая деятельность, высшие учебные заведения, платное обучение, рынок образованных услуг, конкуренция, регулирование.

Некоммерческие организации, функционирующие в сфере услуг высшего профессионального образования, представлены высшими учебными заведениями (вуз), которые являются частью экономической системы государства. Поэтому все принципиальные изменения в идеологии и экономике страны проявляются в и деятельности ее высших учебных заведений. Так, если меняются общественно-экономические условия в государстве, выдвигаются перспективные цели и ставятся новые задачи перед обществом, то деятельность системы образования в целом и отдельного вуза сталкивается с необходимостью осуществления принципиальных крупномасштабных изменений.

Начальный период становления рыночных отношений в России создал вполне благоприятные условия для развития предпринимательства, которое, прежде всего, давало возможность быстрых и высоких заработков. Российские вузы, оставаясь в государственном секторе экономики, по инерции продолжали надеяться на заботу государства, скорую стабилизацию и прежнюю государственную финансовую поддержку. При этом доходы государства, которое «избавилось» от высокодоходных предприятий добывающей промышленности, существенно сократились и оно не имело возможности обеспечить бесплатное обучение всем желающим. В связи с этим экономические условия деятельности государственных вузов в 90-е гг. были крайне неблагоприятные.

В частности, это выражалось в отсутствии финансирования коммунальной сферы обеспечения деятельности вуза, социальной поддержки работников вуза и студентов, приобретения нового оборудования и строительства, а также финансирования не в полном потребном объеме оплаты труда работников вуза и стипендий студентов.

Особенно в тяжелом положении оказались технические вузы, осуществляющие подготовку кадров для промышленности, энергетики, транспорта. Практически с сентября 1995 г. прекратилось финансирование вузов по статьям «на содержание» и «развитие». Не выделялись средства на оплату электроэнергии, тепла, телефонов, ремонт зданий, хозяйственные работы, содержание территории, издательскую деятельность. Постановления Правительства по увеличению заработной платы, стипендии, доплатам за должность и звание не обеспечивались соответствующими финансовыми ресурсами, т. е. фактически разрешалось увеличивать заработную плату при сокращении прежнего бюджетного финансирования.

Например, закон «О высшем и послевузовском образовании», подписанный Президентом РФ Б. Н. Ельциным в августе 1996 г. предусматривал увеличение стипендии и заработной платы работникам вузов, но выделяемых вузам средств не хватало для выплаты заработной платы и стипендий даже в прежнем объеме. В результате появилась практика частичного месячного финансирования по оплате труда и стипендиям.

Условия нестабильности и резкое снижение относительного уровня материального благосостояния преподавателей и сотрудников вузов незамедлительно сказались на престиже профессии и социальном статусе преподавателей. В результате из вузов, во-первых, начался отток кадров, как правило, самых способных и энергичных, а во-вторых, оставшиеся преподаватели стали одновременно работать во многих учебных заведениях.

Так, абсолютная численность штатных преподавателей на полной ставке в течение 90-х гг., несмотря на рост контингента студентов и количества вузов, оставалось практически постоянной: за десять лет прирост составил всего 2 %, а численность преподавателей на неполной ставке выросла пятикратно [1].

Это в свою очередь, с одной стороны, привело к разрыву преемственности поколений, так как период смены поколений в научной и вузовской среде, т. е. время, необходимое на подготовку зрелого педагога-ученого, составляет в среднем 10 лет, а для становления кафедры и научной школы требуется воспитание не одного поколения преподавателей или ученых, а с другой – приходящий преподаватель-совместитель, как правило, не связывает своей судьбы с вузом, не заинтересован в его развитии и стабильности.

В то же время новые экономические условия принесли вузам большую экономическую самостоятельность и ответственность за собственное экономическое положение.

Так, в расходных обязательствах органов государственной власти в Российской Федерации в сфере образования временным положением о вузе 1991 г., указывалось на необходимость привлечения вузами внебюджетных



средств. Это было особое постановление Правительства России. Оно впервые с 1917 г. ввело понятие дополнительных коммерческих внебюджетных средств для деятельности вузов. В 1992 г. был принят закон Российской Федерации «Об образовании» [2], который легализовал платность обучения и дал толчок для формирования и развития негосударственных высших учебных заведений. Эта практика была закреплена в 1996 г. федеральным законом «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» [3]. Государственная политика в области образования определялась также национальной доктриной развития образования [4], концепцией модернизации российского образования на период до 2010 года. [5].

Таким образом вузы получили возможность самостоятельно решать проблему выживаемости за счет развития коммерческой деятельности, позволяющей привлекать дополнительные денежные средства на поддержание образовательного процесса. Но практика показала, что как бы успешно вуз не занимался коммерческой деятельностью, не связанной с реализацией образовательных программ, ему не под силу заработать достаточного количества средств на поддержание основного вида своей деятельности, а именно подготовки кадров, необходимых для обеспечения должного уровня развития страны. Поэтому вузы основное внимание сконцентрировали на продаже своего основного продукта – знаний и заняли свое место в бизнесе сферы услуг.

В связи с этим произошел резкий рост количества вузов и особенно филиалов. Одновременно отмечается устойчивый рост численности студентов в государственных и негосударственных вузах (см. таблицу).

Высшие учебные заведения и численность студентов в них (на начало учебного года) за период с 1995 по 2007 годы [6].

Показатель	Учебные годы			
	1995/96	2000/01	2005/06	2007/08
Число высших учебных заведений (всего ед.)	762	965	1068	1108
В том числе:				
– государственных и муниципальных	569	607	655	658
– негосударственных	193	358	413	450
Студентов (всего, тыс. чел.)	2790,7	4741,4	7064,6	7461,3
В том числе:				
– в государственных и муниципальных вузах	2655,2	4270,8	5985,3	6208,4
– негосударственных вузах	135,5	470,6	1079,3	1252,9
Приходилось студентам на 10000 человек населения (всего, чел.)	188	324	495	522
В том числе:				
– государственных и муниципальных вузах	179	292	419	435
– негосударственных вузах	9	32	76	87

Необходимо отметить, что резкое увеличение количества вузов, изменение их статуса, скорее похожее на переименование, а также значительное расширение предложения на образовательные услуги без соответствия материальной базы ухудшило качество российского образования.

В то же время появление в России негосударственного платного высшего образования – положительный момент в сложившихся социально-экономических условиях, так как способствует дальнейшему развитию высшей школы, стимулируя формирование системы внебюджетной подготовки кадров в государственных вузах и получения дополнительных денежных средств, которые позволяют частично компенсировать недостаточное бюджетное финансирование.

Открывшиеся возможности коммерциализации образовательного процесса позволили вузам резко увеличить объем платных услуг системы образования, которые выросли с 41,5 млрд руб. в 2000 г. до 231,7 млрд руб. в 2007 г. В государственных и муниципальных вузах доля «платных» студентов в 2007 г. увеличилась до 58,9 % по сравнению с 48,5 % в 2000 г. от общего числа принятых. При этом в 2007 г. число принятых в вузы на 581,6 тыс. чел. превысило число выпускников средних школ (выпуск составил 1,1 млн чел. или 91,1 % от уровня 2006 г.).

Следовательно, еще более выраженной стала тенденция нарастания разрыва между уменьшающейся численностью выпускников школ и растущим, несмотря на это, приемом в вузы. По данным Росстата, прием в государственные и муниципальные вузы в 2007 г. увеличился в основном за счет студентов, принятых на заочную форму обучения, рост приема на которую составил 35,8 тыс. чел. или 6,6 %, а численность принятых на дневную форму обучения сократилась на 25,2 тыс. студентов или на 3,4 % [7].

Для вузов расширение доступности образования, особенно за счет платного обучения, позволяло комментировать нехватку бюджетных средств и решать проблему «выживаемости». Однако после того как формально задача обеспечения доступности высшего образования была решена в полной мере, стал вопрос о качестве подготовки специалистов, который требует усиления роли государственного регулирования в сфере образовательных услуг.

Таким образом, в условиях формирования рыночных отношений в России практически не осталось высших учебных заведений, не оказывающих образовательных услуг на платной основе.

Так, в настоящий момент государственные высшие учебные заведения имеют государственный заказ, финансируемый из федерального и местного бюджетов. В общей сложности госзаказ составляет 56 % обучающихся в России студентов. В этой части государственные вузы являются собственно государственными, т. е. нерыночными, а их образовательная услуга – «чистым» общественным благом. В то же время 44 % общего количества студентов России (а по многим государственным высшим учебным заведениям до 80 %) составляют студенты, оплачивающие образовательные услуги за свой счет. Эта услуга оказывается им на рыночной основе за договорную плату и тоже



является для поступающих не только ценностью но и благом, однако – частным благом, которое он вправе использовать после завершения образования в целях личной выгоды. В этом смысле вузы являются в зависимости от доли платных услуг государственно-рыночными, а многие рыночно-государственными.

При этом необходимо отметить, что основная масса выпускников-бюджетников не охвачена системой государственного распределения и в конечном итоге оказывается на рынке труда, конкурируя за будущее место работы с выпускниками негосударственных вузов и получивших образование в государственных вузах на платной основе.

Следовательно, в стране сформировался рынок образовательных услуг со всеми присущими ему атрибутами, на котором присутствует масса конкурирующих продавцов и покупателей, взаимодействующих между собой в процессе торга, в ходе которого каждый из участников преследует свой экономический интерес, а согласие между ними определяется ценой равновесия спроса и предложения, удовлетворяющей обе стороны.

Практика показывает, что конкуренция идет за привлечение студентов, которые оплачивают свое обучение, т. е. в конечном счете, за деньги с неизбежным колебанием цен за образовательные услуги. При этом конкурируют не две подсистемы российского образования (государственная и негосударственная), а каждый вуз в отдельности, независимо от его организационно-правовой формы. В конечном счете, в зависимости от более или менее умелого выбора стратегии и тактики, управления функционированием и развитием в ходе этой конкуренции среди вузов выявляются лидеры, середняки и аутсайдеры. Конкуренция между вузами разворачивается по двум основным направлениям:

- предложения самых выгодных условий оплаты обучения;
- предложения самых престижных и востребованных населением специальностей.

В последние годы конкурентная борьба между вузами обострилась. Это объясняется условиями демографической ситуации, так как с 2004 г. в течение 10 лет количество выпускников школ снизится на 30 и более процентов. Значит, количество абитуриентов будет сокращаться. А если учесть нынешнее соотношение платных и бюджетных мест, то прием на платной основе сократится по прогнозам более чем в 3 раза. В то же время в стране происходит дальнейший рост количества негосударственных вузов и набора ими студентов.

Следует отметить, что формирование цивилизованного рынка образовательных услуг в России затянулось и это объясняется тем, что только в 2003 г. международное сообщество признало Россию странной с рыночной экономикой. Поэтому развитие рынка в экономике позволило создать рыночные условия в сфере образовательных услуг. При этом рынок в образовании нельзя понимать как абсолютно свободный, совершенно неконтролируемый и неограниченный игрой частных интересов. Так как образование является в



большей мере общественной ценностью, имеющей определяющее значение для внешней и внутренней безопасности страны и связанной с этим развитием соответствующих отраслей экономики, науки и социальной сферы.

Следовательно, рыночные механизмы в сфере образования требуют регулирования со стороны общества и (от его имени и в его интересах) государства.

Библиографические ссылки

1. *Образовательные* экономические стратегии в высшей школе (основные показатели и ресурсы) // Мониторинг экономики образования. Информационный бюллетень. 2005. № 4.
2. Закон Российской Федерации «Об образовании» от 10 июля 1992 года № 3266-1 // Собрание законодательства РФ. 1996 № 3.
3. *Федеральный* закон от 22 августа 1996 года № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 35.
4. *Постановление* Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 года № 751 «О национальной доктрине развития образования» // Собрание законодательства РФ. 2000. № 41.
5. *Приказ* Министерства образования Российской Федерации от 11 февраля 2002 г. № 393 «Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года» // Бюллетень Минобразования РФ. 2002. № 2.
6. *Российский* статистический ежегодник. 2007.
7. *Клячко Т. Л.* Основные тенденции развития системы образования Российской Федерации в 2007 г. // Альма-матер (вестнике высшей школы). 2008. № 4.