



УДК 338.24

© Ю. А. Леонова, В. Б. Халимендик, 2010

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ УСЛОВИЙ И ФАКТОРОВ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В ХАБАРОВСКОМ КРАЕ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КЛАСТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ<sup>1</sup>

Леонова Ю. А. – асп. кафедры «Экономика и менеджмент», тел. (4212) 37-52-38, e-mail: little\_miracle@rambler.ru; Халимендик В. Б. – ст. преп. кафедры «Экономика и менеджмент», тел. (4212) 37-52-38, e-mail: fajviktoriya@yandex.ru (ТОГУ)

В статье рассматриваются условия и факторы создания инновационного промышленного комплекса в Хабаровском крае на основе взаимодействия субъектов, представляющих инновационную инфраструктуру и участников инновационного процесса. Особое внимание авторы статьи уделяют факторам, оказывающим влияние на формирование и дальнейшее развитие промышленного комплекса. Формирование интегрированных структур призвано способствовать повышению эффективности взаимодействия внутри промышленных комплексов, что приводит к возникновению социального и экономического эффектов, и в результате к модернизации экономики за счет осуществления инновационного развития.

The article examines the conditions and the factors of formation of the innovation industrial complex in Khabarovsk Krai on the basis of interaction of subjects which include innovative infrastructure and participants of innovation process. The authors place high emphasis on the factors determining formation and further development of the industrial complex. Formation of integrated structures should promote the increase in efficiency of interactions within industrial complexes. This will result in emergence of social and economic effects and consequently modernization of the economy due to innovation development.

*Ключевые слова:* инновационная экономика, инновации, инновационный промышленный комплекс, кластерные технологии, инновационная деятельность, инновационная активность, промышленное предприятие.

---

<sup>1</sup> Научно-исследовательская работа проведена при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы

Анализ различных сценариев социально-экономического развития Хабаровского края [1] показывает, что единственный путь достойного развития – инновационное, которое должно сопровождаться созданием **организационно-правовых условий** для усиления инновационной активности и инновационной восприимчивости предприятий, и, как следствие, усиления их конкурентоспособности.

Как отмечает Президент РФ Д. А. Медведев (на встрече с ведущими российскими и зарубежными политологами, состоявшейся 10.09.2010 г.), «никакой альтернативы модернизации экономики... в нашей стране не существует, поэтому эта тема не является предметом дискуссий. Дискуссии возникают по поводу темпов, глубины модернизации, средств, методов и институтов, которые подвергаются модернизации» [2]. Создание условий для преодоления негативных последствий спада в реальном секторе экономики, модернизации промышленности и развития наиболее преуспевающих, конкурентоспособных образований является чрезвычайно актуальной проблемой практически для всех регионов России. Одним из возможных путей ее решения является использование кластерных технологий в структурной политике региональных властей. Обеспечение устойчивого развития и стабильного экономического роста на базе использования методов повышения конкурентоспособности региона является одной из предпосылок для формирования инновационных промышленных комплексов на основе кластерных технологий. Активизация этих процессов связывается с формированием инновационных систем в регионах, сокращением сроков внедрения инноваций в производство, более эффективным использованием ресурсных возможностей территорий, различных форм частного и государственно-частного партнерства. Тем не менее, пока недостаточно исследованы проблемы интеграции участников инновационной деятельности и промышленных предприятий, представляющих инновационную инфраструктуру.

Анализ основных подходов к определению кластеров, представленных в работах М. Портера, М. Энрайта, Э. Бегмана и Э. Фезера, Деберсона и других ученых [3; 4; 5; 6] позволил сформулировать авторское определение *кластера как сетевой организации территориально взаимосвязанных и взаимодополняемых самостоятельных инновационных предприятий, соединенных горизонтальными и вертикальными связями с финансовыми организациями, органами государственной власти, институтами науки и профессионального образования при создании новых продуктов и технологий*. Кластерные технологии – это процедура управления промышленностью, включающая различные способы поддержки инициатив по созданию и развитию сетевых объединений инновационных предприятий.

Инновационный промышленный комплекс должен объединять в себе участников ключевых субъектов инновационной деятельности. Поэтому переход к инновационной экономике должен сопровождаться совершенствованием законодательства, стимулирующего развитие инновационной деятельности. На сегодняшний день ни один нормативно-правовой документ не дает



четкого определения критериев, по которым можно было бы отнести предприятие к категории инновационных. Данная ситуация усугубляется еще и тем, что на федеральном уровне нет закона об инновациях и инновационной деятельности. А в соответствии с законом «Об инновационной деятельности в Хабаровском крае» решение об отнесении деятельности организации к инновационной принимается уполномоченным органом в результате осуществления независимой экспертизы на основании заявления субъекта инновационной деятельности [2]. Поэтому необходимо определение субъекта инновационной деятельности, а также основных требований, которым он должен соответствовать.

Анализ определений инновационной деятельности [7; 8] позволяет понять, что она реализуется через инновационный процесс и затрагивает как научно-исследовательскую, производственную, так и предпринимательскую сферы. Поэтому в определении инновационной деятельности должны быть учтены все стадии инновационного процесса. По преобразованию научного знания в инновацию его можно представить как последовательную цепь событий, в ходе которых инновация вызревает от идеи до конкретного продукта, технологии или услуги и распространяется при практическом использовании.

Определение инновационной деятельности в российском законодательстве дано с учетом стадий инновационного процесса, но при этом основными его недостатками являются:

1. То, что ни одно из приведенных выше определений не включает в инновационный процесс создание научных идей, для которых потребуется проведение фундаментальных исследований, прикладных исследований, опытно-конструкторских работ и т.п. Тем не менее, данные этапы работ требуют финансирования, и должны быть включены в затраты, связанные с производством инновации;

2. Фактическое отсутствие связи с повышением капитализации предприятия за счет осуществления инновационной деятельности.

Данные упущения российского законодательства отражаются на оценочной характеристике деятельности предприятий и ведут к занижению их фактической стоимости. Инновационная деятельность в нашем понимании – это вид деятельности, направленный:

1. На *поддержку научных исследований и разработок*;

2. На создание и организацию производства *в соответствии с требованиями рынка* принципиально новой или усовершенствованной продукции (товаров, работ, услуг);

3. На создание и применение новых или модернизацию существующих способов (технологий) производства, распространения и использования продукции;

4. На *увеличение балансовой стоимости предприятия за счет оценки результатов интеллектуальной деятельности и повышение его капитализации*;

5. На применение структурных, финансово-экономических, кадровых, информационных и иных инноваций (нововведений) при выпуске, сбыте про-

дукции (товаров, работ, услуг), способствующих достижению экономического, социального и других эффектов.

Экономическая эффективность инновационной деятельности предприятий обеспечивается за счет роста объемов выпускаемой продукции (или услуг), повышения ее качества и конкурентоспособности. На уровне государства она отражается в росте доходов государственного бюджета. Социальная же эффективность инновационной деятельности проявляется в улучшении качества жизни населения за счет появления новых рабочих мест и более полного удовлетворения потребностей населения.

Таким образом, в предложенном нами определении инновационная деятельность объединяет в себе все элементы инновационной инфраструктуры и, соответственно, участников инновационного процесса. Формирование инновационного промышленного комплекса на территории Хабаровского края должно осуществляться на основе взаимодействия субъектов, представляющих инновационную инфраструктуру.

Исследование формирования инновационных промышленных комплексов на примере отдельных субъектов РФ позволило выделить основные предпосылки, факторы и условия их развития. Со стороны бизнеса данные предпосылки включают: наличие инновационных предприятий, которые заинтересованы в сотрудничестве в рамках комплекса; наличие кооперационных связей и механизмов взаимодействия между данными предприятиями. Со стороны органов государственной власти: заинтересованность в кластерном варианте развития промышленности региона; наличие успешного опыта взаимодействия с крупным бизнесом у органов государственного управления.

В исследовании был проведен анализ основных факторов использования кластерных технологий, который показал, что в Хабаровском крае имеется достаточно условий для формирования и развития инновационных промышленных комплексов. Наличие основных элементов инновационной инфраструктуры, лидирующие позиции банковского сектора среди субъектов ДФО по объему ресурсной базы и размещению ресурсов, благоприятная конъюнктура внешних рынков на экспортоориентированную продукцию, производящуюся в крае, также являются благоприятными факторами для развития инновационного промышленного комплекса (см. таблицу) [9].

В рамках данной статьи остановимся более подробно на экономических факторах, в частности, на анализе инновационной активности предприятий. При этом предлагаем использовать два подхода к определению инновационной активности предприятия [10; 11]. Первый подход основывается на том, что инновационные процессы на предприятии могут носить затяжной характер, временной лаг от момента реализации научной идеи до ее внедрения на рынок может составлять не один год. Но при этом реализация этапов инновационного процесса требует осуществления затрат на НИОКР. Поэтому факт осуществления данного вида затрат, по нашему мнению, является основанием для того, чтобы считать организацию инновационно-активной.



Таблица  
Анализ факторов, определяющих формирование и направление развития  
инновационных комплексов в Хабаровском крае

Сильные стороны	Слабые стороны
<b>Организационно-управленческие факторы</b>	
Наличие обширной законодательной базы по вопросам регулирования промышленной политики края	Недостаточно развитое законодательство и нормативно-правовая база по вопросам регулирования взаимодействий власти и бизнеса в регионе
<b>Политические факторы</b>	
Заинтересованность региональных властей в кластерной стратегии развития промышленности края. Наличие успешного опыта взаимодействия региональных властей с бизнесом	Недостаточно последовательная политика Правительства Российской Федерации по поддержке Дальнего Востока
<b>Экономические факторы</b>	
Наличие основных элементов инновационной инфраструктуры: четыре офиса коммерциализации в вузах края (ДВГУПС, ТОГУ, КнАГТУ, ДВГМУ), бизнес-инкубаторы (ДВГУПС, ТОГУ). Лидирующие позиции банковского сектора среди субъектов ДФО по объему ресурсной базы и размещению ресурсов	Существующие элементы инновационной инфраструктуры находятся в начальной стадии формирования. Отсутствие элементов инновационной инфраструктуры венчурного финансирования
<b>Финансовые факторы</b>	
Динамичное развитие банковского сектора – устойчивый рост основных показателей деятельности банков, расширение банковской сети, количества и качества банковских услуг, рост платежной системы, увеличение объема платежей. Рост капитализации, емкости и объема сделок на фондовом рынке	Несовершенство законодательной и нормативно-правовой базы. Недостаток длительных ресурсов у кредитных организаций для крупных инвестиционных проектов. Недостаточное развитие отдельных видов банковских услуг (развитие лизинга и факторинга, создание системы конкурсных грантов)
<b>Производственные факторы</b>	
Разнообразный природно-ресурсный потенциал. Наличие диверсифицированного промышленного производства, включающего в себя ряд предприятий ОПК. Наличие потенциала наукоемких производств и перерабатывающих производств. Достаточно высокий научно-технический и научно-исследовательский потенциал (сосредоточение в Хабаровске и Комсомольске-на-Амуре учреждений высшего образования и науки)	Низкая эффективность использования природных ресурсов. Недостаток инвестиционных ресурсов для модернизации и технологического перевооружения значительной части предприятий перерабатывающих производств, в том числе гражданского машиностроения. Низкая доля конечной продукции в общем объеме производства. Высокий моральный и физический износ основных производственных фондов

Второй подход к определению инновационной активности заключается в наличии факта реализации инновационной продукции промышленным предприятием.

Такое понимание инновационной активности позволяет нам сформулировать *траекторию инновационного развития предприятия*. При обосновании траектории инновационного развития дадим определение двум категориям предприятий, относящихся к инновационному типу – это инновационно-активное предприятие и инновационное предприятие.

Инновационно-активное предприятие – это предприятие, осуществляющее инновационную деятельность, находящееся на ранней стадии развития, обладающее следующим набором признаков:

1. Наличие затрат на осуществление инновационной деятельности;
2. Наличие интеллектуальной собственности;
3. Наличие бизнес-плана инновационного проекта;
4. Наличие команды проектного менеджмента.

Инновационное предприятие – это предприятие, осуществляющее инновационную деятельность, разрабатывающее, производящее и реализующее востребованную на рынке конкурентоспособную продукцию (товары, работы, услуги), обладающее следующим набором признаков:

1. Наличие продаж инновационной продукции;
2. Наличие затрат на инновации, в том числе затрат на исследования и разработки;
3. Использование объектов интеллектуальной собственности для усиления конкурентных преимуществ выпускаемой продукции.

Разделение предприятий на две категории позволяет определить траекторию инновационного развития. Начальным условием движения должно являться наличие научной идеи, обладающей коммерческим потенциалом.

Скорость развития инновационного предприятия во многом зависит от действующих на нее факторов внутренней и внешней среды. Причем факторы внутренней среды в данном случае будут иметь первоочередное значение. Так как к ним относятся факторы, без которых инновационный проект не может быть изначально осуществлен. Это наличие профессиональной команды проектного менеджмента; наличие оформленной интеллектуальной собственности, на основании которой будет организовано производство; наличие бизнес-плана инновационного проекта.

К факторам внешней среды будут относиться формы государственной поддержки инновационного бизнеса, а именно наличие нормативно-правовой базы в инновационной сфере; определение льгот для инновационных предприятий.

Необходимо отметить, что одной из характеристик инновационного процесса является его непрерывность, то есть разработанные технологически новые продукты, процессы постоянно совершенствуются, следовательно, траектория инновационного развития будет иметь замкнутый вид.

Таким образом, траекторию инновационного развития можно определить как непрерывную, замкнутую линию движения инновационного проекта от возникновения научной идеи до создания на ее базе наукоемкого, высокотех-



нологического производства под воздействием факторов внутренней и внешней среды. Формирование траектории инновационного развития окажет влияние на обеспечение устойчивого роста субъектов инновационного бизнеса за счет возможности получения государственной поддержки, способствующей переходу предприятия из категории инновационно-активных в категорию инновационных.

В данном случае необходимо отметить, что возможны два варианта реализации кластерной политики в Хабаровском крае: регулируемое и спонтанное формирование инновационных промышленных комплексов. При формировании комплексов на основе государственных предприятий (например, авиационного холдинга «КнААПО») необходима государственная поддержка, поэтому государство вправе определять директиву развития будущего инновационного промышленного комплекса. С другой стороны, если комплекс формируется на базе частной (смешанной) собственности, то нет необходимости активного вмешательства в его формирование. Основное внимание государство должно уделять поддержанию процесса кластеризации путем развития институциональной составляющей, которая включает создание благоприятных условий (организационно-правовых, социально-экономических, финансовых и др.) и устранение барьеров для развития конкурентной среды в Хабаровском крае, налоговое стимулирование реализации кластерных инициатив, организационную помощь в координации усилий участников инновационного промышленного комплекса, поддержку создания и развития инфраструктуры.

Формирование инновационных промышленных комплексов позволит повысить эффективность взаимодействия частного сектора, государства, торговых ассоциаций, исследовательских и образовательных учреждений в инновационном процессе. Важнейшим элементом кластерного принципа развития промышленности региона является установление постоянного диалога всех участников процесса – малых и крупных предприятий, соответствующих властных структур, сервисных и научно-исследовательских организаций, системы профессионально-технического образования, СМИ и др.

Выгоды для бизнеса от развития промышленного комплекса обобщенно состоят в повышении эффективности и снижении издержек в текущей деятельности и освоении рынков, повышении гибкости и инновационного потенциала при создании новых продуктов, технологий. Предприятия получают выгоды от принадлежности к инновационному промышленному комплексу посредством: повышения эффективности системы поставок сырья, компонентов и комплектующих, более успешного применения субконтракта; доступности и качества специализированного сервиса; доступа к различного рода финансовым ресурсам; доступности и качества возможностей для проведения НИОКР; доступности специализированных и производительных человеческих ресурсов; построения сети формальных и неформальных отношений, для передачи рыночной и технологической информации, знаний и опыта, создания системы взаимоотношений «бизнес – власть».

### Библиографические ссылки

1. *Стратегия* социального и экономического развития Хабаровского края на период до 2025 года. Проект / Российская Федерация, Правительство Хабаровского края. – Хабаровск, 2008 – 104 с.
2. *Российская Федерация. Президент* (2010 ; Д. А. Медведев). Встреча с ведущими российскими и зарубежными политологами: (от 10 сентября 2010 года, г. Ярославль). [Электронный ресурс]. URL : <http://kremlin.ru/transcripts/8882>.
3. *Porter M. E. The competitive Advantage of the Nations* / М. Е. Porter. – New York: Free Press., 1990.
4. *Enright M. J. Regional clusters and economic development: a research agenda* / M. J. Enright // *Business Networks: prospects for the regional development*. – 1996.
5. *Bergman E. M. Industrial and Regional Clusters: Concepts and Comparative Applications* / E. M. Bergman, E. J. Feser. Regional Research Institute, WVU., – 1999.
6. *DeBresson C. Economic interdependence and innovative activity* / C. DeBresson. – Cheltenham: Edward Elgar., 1996.
7. *Постановление* Правительства Российской Федерации от 24 июня 1998 г. № 832 «О концепции инновационной политики Российской Федерации на 1998-2000 гг.» // О науке и инновациях. Основные нормативные акты. Нормативный сборник. – М.: Буквица, 1998.
8. *Основные направления политики РФ в области развития инновационной системы на период до 2010 года* // Утверждена Председателем Правительства РФ 5 августа 2005 г. № 2473п-П7. – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
9. *Зубарев А. Е. Формирование промышленного комплекса Хабаровского края на основе использования кластерных технологий* / А. Е. Зубарев, Ю. А. Леонова // *Вестник Тихоокеанского государственного университета*. 2010. № 3 (18).
10. *Зубарев А. Е. Анализ инновационной активности предприятий и организаций Хабаровского края* / А. Е. Зубарев, В. Б. Халимендик // *Вестник Тихоокеанского государственного университета*. 2008. №4 (15).
11. *Халимендик В. Б. Методические основы определения соответствия промышленных организаций инновационному типу* / В. Б. Халимендик // *Вестник Тихоокеанского государственного университета*. – 2010. №3 (18). С. 177-184.