



УДК 378

© Н. Б. Литвинова, О. П. Кучина, 2011

## ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ СТАНОВЛЕНИЕМ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ОБУЧЕНИИ В ВУЗЕ

*Литвинова Н. Б.* – канд. пед. наук, доц. кафедры «Информационные технологии», e-mail: info@russmag.ru; *Кучина О. П.* – ст. преп. кафедры «Математика и физика», e-mail: olga13121968@mail.ru (Хабаровский институт инфокоммуникаций «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»)

Предпринята попытка раскрыть педагогическое управление становлением мотивации студентов к будущей профессиональной деятельности через управление системой обучения в вузе с позиций системного подхода, основу которого определили теории социальных систем и управления. Такой подход позволяет рассматривать управление как систему и развивать студентов как субъектов интеллектуального, духовно-нравственного и профессионального самосовершенствования.

The author attempts to reveal pedagogical management of formation of students' motivation to future professional activity through management of educational system at higher education institutions from the positions of systems approach which basis was defined by theories of social systems and management. Such approach allows to consider management as a system and to develop students as subjects of intellectual, spiritually-moral and professional self-improvement.

*Ключевые слова:* управление, субъект, цель, мотивация, профессиональная деятельность.

Реформирование и обновление профессионального образования личности будущего специалиста требует пересмотра содержания образования с позиций гуманистической парадигмы образования.

За методологическую основу решения обозначенной проблемы нами принят системный подход, основу которого определили теории социальных систем и управления. Такой подход применительно к вузовскому образованию дает возможность переосмыслить современное состояние профессиональной подготовки студентов, а также определить наиболее перспективные направления развития высшего образования, сохраняя в учебном процессе исторический опыт подготовки профессионально грамотного специалиста. И



вместе с тем позволяет внести изменения и дополнения в теорию и в практику вузовского образования, которые отвечали бы современным требованиям к профессиональной подготовке выпускника вуза. Данная позиция применения системного подхода согласуется с концепцией модернизации российского образования, в которой указывается, что «основная цель профессионального образования – подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту социальной и профессиональной мобильности» [1].

В соответствии с переходом высшей школы на государственные образовательные стандарты третьего поколения и введением уровневого высшего профессионального образования, необходимо совершенствование подготовки будущего специалиста как субъекта саморазвития, включающего не только знаниевый компонент, но и поведенческий аспект: совокупность социальных, нравственных и профессиональных ориентиров. Системный подход, в свою очередь, позволяет студентам приобретать опыт своего саморазвития как субъектов управления развитием своего интеллектуального, духовно-нравственного и профессионального потенциала и готовность экстраполировать его в профессиональную деятельность.

Система вузовского обучения, являясь частью социума, развивается в логике становления обучающихся как субъектов, взаимодействующих с субъектом обучения – преподавателем, – образуя субъектно-субъектные отношения, порождающие возникновение третьей системы – системы управления. В новой образовательной парадигме, отраженной в современной концепции образования в России, отмечается, что каждый специалист должен уметь построить взаимоотношения между субъектами делового процесса, принять и реализовать управленческие решения в своей профессиональной деятельности, как субъект системы управления, развивая свои профессиональные способности и раскрывая свой творческий потенциал за счет умения гибкого применения технологии системы управления, технологий обучения и воспитания. Решение этих задач становится возможным на основе учета и глубокого понимания становления мотивационного компонента, формирующего субъектную позицию студента. Таким образом, управление системой обучения может быть, с психологической точки зрения, осмыслено как управление становлением мотивации субъекта. В этой связи разработка целей и способов управления и их реализация трансформируется в педагогическую задачу. Где «мотивация есть то, что объясняет целенаправленность деятельности» [2]. Значит, становление мотивации субъекта зависит от осознанно поставленной цели деятельности. При осуществлении свободы выбора цели субъект развивает сознание, согласуя с ним чувства, и гармонично моделирует свое поведение.



Поведение личности обусловлено наличием внутренних побудительных сил: потребностями, мотивами, установками. Потребности – это состояние индивидуума, выступающее источником его целенаправленной деятельности и побуждающее к активности [3]. Вследствие этого именно потребности субъекта лежат в основе целеполагания деятельности.

Мотивы – главная движущая сила развития личности, а поэтому, и формирования будущего специалиста-профессионала. Под мотивом понимают внутренние побудительные силы, опосредованные социально, то есть сознательно поставленной целью [4]. Понятие «цель» трактуется как идеальное мысленное предвосхищение результата, являющееся главным мотивационным (цель порождает мотив достижения результата) компонентом для субъекта, который действует. По мнению И. Я. Лернера, цель обозначает предвосхищение в сознании некоторого результата, на достижение которого направлены действия субъекта, носителя этой цели [5]. Следовательно, субъект есть носитель цели, получение результата которой регулируется образовавшимся мотивом.

Установка – это форма существования бессознательного психического, внутренняя готовность человека к деятельности [6]. Являясь отражением субъективного (внутреннего) и объективного (внешнего), она предстает в качестве связи между этими состояниями через их общую цель. Таким образом, потребности, мотивы и установки мотивируют поведение субъекта для реализации цели.

Исходя из теории социального управления, за основу мы принимаем определение: «Управление – это деятельность, направленная на планирование, организацию, мотивацию, выработку решений, контроль, регулирование объекта управления в соответствии с заданной целью, анализ и подведение итогов на основе достоверной информации» [7]. Для того чтобы разобраться в закономерностях управления взаимодействием систем, рассмотрим характеристику системы управления по пяти этапам его цикла (таблица) [8].

Первый этап цикла управления предполагает осмысление, разработку и постановку стратегической цели развития рассматриваемой целостности. Стратегическая цель относится к фундаментальным знаниям, характеризует обобщение – идеальное направление развития взаимодействующих систем. Поэтому стратегически предполагаемый результат развития системы исключает возможность технологизации данной цели и возможность ее применения. Стратегические цели системы обучения – это развитие интеллектуального, духовного и профессионального потенциала студентов, мы рассматриваем как социальный заказ общества, отраженный в проекте федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения и поэтапном переходе на уровневое высшее профессиональное образование с учетом требований рынка труда и международных тенденций развития высшего образования, реализуемых в рамках закона РФ «Об образовании».

Таблица

Этапы цикла управления				
Стратегическая цель	Декомпозиция: оперативная, тактическая «Дерево цели»	Идеальная модель системы	Реальная модель системы. Организация деятельности по реализации целей посредством технологий	Анализ результата по степени достижения цели
Предполагаемый стратегический результат, возможный для прогнозирования, но не возможный для полного исполнения	Декомпозиция цели, выводящая ее на рабочий уровень, к которому возможно применение технологии. Построение «Дерева цели», содержащего оперативный и тактический уровни предполагаемого результата	Определение состава системы, структуры, функционирования (разработка технологий реализации рабочих целей системы)	Применение разработанных технологий для реализации целей системы, принимаемая во внимание то, что технологии включают: алгоритм соотношенных с ним методов, средств и форм достижения цели. Применение операционного алгоритма принятия решения: Анализ – Диагноз – Решение – Результат	Результат может быть измеряемый и не измеряемый, отсюда – критерии: 1. Однозначность цели на «входе» и «выходе» 2. Грамотность управления системой по пяти этапам цикла 3. Использование технологий, гарантирующих результат 4. Сравнение результатов в сходных ситуациях у разных исполнителей 5. Рефлексия

Второй этап цикла управления предполагает выполнение операций по декомпозиции стратегической цели на два уровня: оперативный (промежуточный) и тактический (рабочий). Данный этап цикла управления включает педагогическую деятельность, направленную на устранение противоречия по неприменимости стратегической цели, поэтому на этом этапе предполагается выполнение операций по преобразованию стратегической цели в декомпозиционный вариант ее применимости.

Оперативный уровень целей, согласованный со стратегическим, определен нами следующим образом: образовательная цель; мировоззренческая цель; профессионально-управленческая цель. Этот уровень целей требует декомпозиции до возможности их прогнозирования и реализации, то есть преобразования их до уровня рабочей применимости (тактический уровень). Декомпозиция содержательно-образовательной цели реализуется по трем уровням усвоения, определяющим ее «Дерево цели», которое предлагается студентам для выбора и получения конечного результата их интеллектуального развития при обучении в вузе или при организации самостоятельной дея-



тельности. Предметная область учебной дисциплины рассматривается нами не как цель, а как средство саморазвития интеллектуального потенциала студентов на уровнях усвоения.

При реализации «Дерева цели» развитие мотивационного компонента заключается в подчеркивании важности побуждения студентов к реализации целенаправленного обучения. В мотивационно-целевой основе профессионального обучения студентов следует различать понятия «цели обучения» и «цели учения». Цели обучения задаются извне. В них выделяются общественные потребности и ценности, которые по отношению к студенту являются внешними. Цели учения определяются выражаемыми в них индивидуальными потребностями, мотивами и установками, сформировавшимися в предшествующем опыте студентов. Цели обучения и учения могут совпадать лишь в идеальном случае, когда допускается абсолютное воспроизведение в структуре мотивации совокупности общественных потребностей, мотивов и установок. В этом случае мотивы связаны, во-первых, с содержанием учения: учащегося побуждает учиться стремление овладеть знаниями, способами действий, а во-вторых, с процессом учения: учащегося побуждает учиться стремление проявлять интеллектуальную активность в решении учебно-проблемных ситуаций при изучении учебных дисциплин.

По мнению А. К. Марковой, если у учащегося при обучении преобладает направленность на содержание учебного предмета, то можно говорить о наличии и развитии познавательных мотивов, к которым относятся: собственное развитие в процессе учения; ориентация на овладение новыми знаниями; ориентация на усвоение способов добывания знаний, приемов самостоятельного приобретения знаний; ориентация на приобретение дополнительных знаний и, затем, – на построение специальной программы целеполагания для самосовершенствования [9].

Организация и решение учебно-проблемных ситуаций при изучении учебных дисциплин имеет, в свою очередь, свой мотивационный компонент, состоящий из следующих учебных действий: 1. Создание учебно-проблемных ситуаций, вводящих учащихся в предмет изучения предстоящей темы предметной области; 2. Обсуждение основного противоречия в созданной учебно-проблемной ситуации, завершающееся формулировкой учебной задачи, которая решается в процессе изучения данной темы и показывает учащимся тот ориентир (цель), на который они должны направлять свою деятельность в процессе изучения учебной дисциплины, создавая основу для постановки каждым учащимся перед собой определенных целей, направленных на изучение учебного материала [10]. Следовательно, учебное действие указывает, что при обучении студенты, приобретая опыт субъектов учения как носителей целей, учатся разрабатывать технологии их реализации в саморазвитии своего интеллектуального потенциала через становление мотивации и одновременно готовят себя к профессиональной деятельности; 3. Самоконтроль и самооценка возможностей предстоящей деятельности по изучению предметной области. После того, как основная учебная задача сформулирована, поня-

та и принята учащимися, намечается и обсуждается алгоритм предстоящей работы. Таким образом, учебное действие есть преобразование оперативного уровня образовательной цели на тактический (рабочий) уровень, завершающийся разработкой технологий реализации целей деятельности.

Постановка и реализация мировоззренческой цели системы обучения указывает на актуальность развития духовно-нравственного потенциала студентов вуза. Говоря о духовности человека, мы имеем в виду, прежде всего, его нравственный строй, способность руководствоваться в своем поведении высшими ценностями социальной жизни, следование идеалам истины, добра и красоты. Человек духовен в той мере, в какой он действует согласно высшим нравственным ценностям человеческого сообщества. Вследствие этого разработка содержательно-целевых и процессуальных характеристик данной проблемы требует концептуального и практически-технологического решения.

В концепции модернизации российского образования говорится: «Развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуациях выбора, прогнозируя их возможные последствия и обладающие развитым чувством ответственности за судьбу страны» [1]. Еще одним подтверждением логичности постановки духовно-нравственных (мировоззренческих) целей является послание президента Д. А. Медведева к Федеральному Собранию РФ: «Инновационная экономика может сформироваться только как часть инновационной культуры, основанной на гуманистических идеалах, на творческой свободе. Именно закрепленные в национальной культуре нравственные установки, модели поведения определяют успешное развитие личности и нации в целом» [11]. В контексте этого послания мотивационный аспект определяет модель поведения субъекта и является необходимым связующим звеном между духовным и практическим освоением действительности, ибо до тех пор, пока цели деятельности не связаны с соответствующими побуждениями, мотивами и установками, они не способны оказывать активное влияние на субъекта.

Поэтому каждую нравственную категорию мы выражаем в форме своего «Дерева цели», имеющего два информационно-целевых поля: одно из них сконструировано из целей добра, а второе поле нравственной категории – из антиподов морали, то есть целей зла. Каждая составляющая информационного поля целей добра и зла имеет свой мотивационный аспект. Мотивационный аспект оперативной мировоззренческой цели проявляется у студентов, как субъектов духовного саморазвития, в адекватном эмоциональном отклике на цель: к положительным нравственным целям добра – положительное отношение, к антиподам морали – отрицательное. Тонкость осмысления качественной адекватности отношения к цели требует сильно выраженной личной ответственности за мотивационный аспект нравственной цели, так как его соответствие или несоответствие целям добра и зла определяется только самими студентами как субъектами поведения. Постановка и реализация миро-



воззренческих целей позволяет активизировать внутренние побудительные силы личности: потребности, мотивы, установки, которые при грамотной педагогической деятельности воспитывают у личности положительное отношение к познанию мира и своему духовно-нравственному саморазвитию, а также способствуют развитию познавательного интереса у студента как субъекта учения.

Профессионально-управленческие цели при подготовке студентов к профессиональной деятельности формируются имманентно развитию качеств субъекта саморазвития, которые согласуются с этапами цикла управления. Мы рассматриваем профессионала как субъекта – творца, управленца развитием себя и системы будущей профессиональной деятельности.

Мотивация интеллектуального и духовного развития субъекта учения трансформируется в его профессиональную мотивацию, определяющуюся как совокупность факторов и процессов, которые, отражаясь в сознании, побуждают и направляют личность к освоению будущей профессиональной деятельности, а также выступают как внутренний движущий фактор развития профессионализма. Профессиональная мотивация не просто встраивается в мотивацию учения и воспитания, а становится ее неотъемлемой частью, взаимодействующей со всеми внутренними побудительными силами субъекта, формируя при этом:

1. Побуждения общественного характера, включающие в себя осознание необходимости приносить пользу обществу, связанную с общественной установкой на значимость профессиональной деятельности.

2. Удовлетворение потребности в самореализации, которая связана с тем, что человек по природе не только потребитель, но и созидатель.

Таким образом, профессионально-управленческие цели формируют развитие профессиональной мотивации обучающихся, которая направляет их к активной подготовке трудовой деятельности для работы с определенной степенью эффективности.

Третий этап цикла управления предполагает деятельность по моделированию идеального варианта взаимодействующих систем, для чего определяется состав, структура и функционирование конструируемых целостностей. Четвертый этап состоит в моделировании реальной гуманитарной целостности, идеально сконструированной системы на третьем этапе цикла управления в режиме конкретного времени и пространства. В этом аспекте управленческой деятельности особое значение приобретает организация средств достижения целей в реальных условиях. Пятый этап цикла управления состоит в анализе результатов по степени реализации целей.

Таким образом:

1. Управление становлением мотивации студентов к профессиональной деятельности в системе обучения происходит в условиях целевого (содержательно-образовательной, мировоззренческой и профессионально-управленческой) взаимодействия систем преподавания и учения, воспитания и самовоспитания и предметной области учебных дисциплин.

2. Наличие системы педагогического управления становлением мотивации студента позволяет устанавливать синхронное взаимодействие субъектов системы обучения, которые устойчиво «держат» цель, направляющую вектор развития на интеллектуальное, духовно-нравственное и профессиональное саморазвитие студентов как субъектов.

### Библиографические ссылки

1. *Концепция модернизации* российского образования на период до 2010 г. / Народное образование. – № 4. – 2002.
2. *Шадриков В. Д.* Познавательные процессы и способности в обучении. – М.: «Просвещение», 2005.
3. *Фридман Л. М.* Психопедагогика общего образования: Пособие для студентов и учителей. – М., 2001.
4. *Божович Л. И.* Избранные психологические труды / Л. И. Божович. Психология формирования личности. – М., 2004.
5. *Лернер И. Я.* Развивающее обучение с дидактических позиций. – М.: «Педагогика», 1996.
6. *Узнадзе Д. Н.* Психологические мотивации поведения человека. – М., 2000.
7. *Клиланд Д.* Системный анализ и целевое управление / Д. Клиланд, В. Кинг // Пер. с англ. – М.: Наука, 2005.
8. *Дворянкина Е. К.* Системный подход к управлению образованием при подготовке будущих учителей: Монография. – Хабаровск: Изд-во Дальневосточного государственного университета, 2006.
9. *Маркова А. К.* Формирование мотивации учения в школьном возрасте: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2001.
10. *Фридман Л. М.* Теоретические основы методики обучения математике. Пособие для учителей, методистов и педагогических высших учебных заведений. – Издательство «Либроком», 2009.
11. *Послание* президента РФ Д. А. Медведева к Федеральному Собранию РФ / «Российская газета» – Федеральный выпуск № 5038 (214) от 13.11.2009.