



УДК 338.2:316

© А. Р. Мивилдадзе, 2009

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ВУЗ В ХАБАРОВСКОМ КРАЕ: ОБОСНОВАНИЕ МИССИИ И СТРУКТУРЫ

Мивилдадзе А. Р. – канд. экон. наук, доц. проректор по учебно-воспитательной работе и социальным вопросам, тел.: (4212) 22-44-16 (ТОГУ)

Работа посвящена анализу возможностей воздействия на социально-экономическую структуру региона крупного вуза – центра инновационной инфраструктуры. В статье анализируются перспективы и трудности формирования режима инноваций в Хабаровском крае, формы существования инновационной инфраструктуры, рассматривается отечественный и зарубежный опыт организации и управления инновациями.

The paper is devoted to the analysis of opportunities of a large university – a center of innovative infrastructure – to influence the social-economic structure of the region. The article analyses the prospects and problems of formation of innovation policy in Khabarovsky Krai, the forms of existence of innovative infrastructure, as well as domestic and foreign experience of innovation organization and management.

Ключевые слова: федеральный университет, проточная культура, инновационная экономика, инновационная инфраструктура, социальная структура, социальное пространство.

Целью предлагаемого исследования является обоснование необходимости и разработка механизма *интеграции* высших учебных заведений края путем создания *Дальневосточного федерального университета*. Под системой высшего профессионального образования в настоящей работе мы понимаем не только вузы Хабаровского края сами по себе, но наукоемкую отрасль экономики, оказывающую населению специфический вид услуг – образование. В структуру этой услуги входит не только профессиональная подготовка, но и самовоспроизводство социальной структуры, воспроизводство культурных архетипов, формирование социально-культурной среды, комфортной для проживания человека, способствующей разработке и внедрению инноваций в экономическую и социальную сферу. Последняя характеристика делает систему высшего образования важнейшей социально-экономической сферой в регионе.

Одной из наиболее острых проблем, с которыми сталкивается сегодня регион, является проблема создания инновационной среды, способной компенсировать отток трудовых ресурсов из региона и обеспечить его устойчивое развитие. За период освоения Дальнего Востока здесь сложился особый – проточный – тип культуры, который не предполагает внутренних инноваций [1]. Все инновации традиционно шли извне (из центра страны) вместе с масштабными финансовыми и «людскими» вливаниями. Наличие значительных и, зачастую, подневольных трудовых ресурсов ориентировало экономику региона на развитие трудозатратных и энергоемких производств. Это же обстоятельство делало излишним развитие социально-культурной инфраструктуры, интеллектуальной составляющей. Все необходимые интеллектуальные (научные и кадровые) элементы производственного процесса регион получал из центра. Даже планы развития городов региона разрабатывались в центральных проектных институтах, исходя из военных и экономических приоритетов, но не приоритетов наличного населения. В столичных городах осуществлялась подготовка кадров высшей квалификации для региона, кандидатов и докторов наук. Поскольку продукция, производимая в регионе (в основном сырьевая и оборонная), была уникальной, то вопрос о затратах на ее производство (добычу) был не особенно актуальным.

Сегодня, в условиях сокращения населения в масштабах страны, организация таких потоков трудовых и материальных ресурсов представляется маловероятной. В этой ситуации переход от трудозатратных производств к экономике инновационного типа, ориентированной на интеллект и наукоемкие разработки, выступает единственной альтернативой стагнации региона. Необходимым условием осуществления такого перехода является не только наличие производственных мощностей (их основа сложилась еще в советский период), но и особой инновационной среды, объединяющей образование, науку и производство. Инновации из личного дела отдельного ученого или преподавателя, инженера или администратора должны превратиться в самопорождающую систему.

Для создания такой самопорождающей системы инноваций необходима институциональная структура, объединяющая науку, образование и производство (технопарки, технополисы, центры трансфера технологий). В противном случае торможение инноваций неизбежно. Для возникновения инновации необходимо складывать время образовательного, научного и производственного цикла. На сегодня среднее время, затрачиваемое в России на реализацию научного и научно-технического проекта – от идеи до массового производства – составляет 12–15 лет. В Южном Китае, например, это же время составляет 3–5 лет. Отставание же учебного материала от передовых достижений науки превышает тридцатилетний рубеж. В то же время в ведущих вузах США разрыв между учебным и научным материалом составляет менее 3-х лет. В этих условиях обеспечить инновационный режим возможно только при сильнейшем внешнем воздействии и огромных затратах. Способом изменения этой ситуации выступает создание в крае крупной инновационной



структуры, объединяющей науку, образование и производство – Дальневосточного федерального университета [2].

Не менее важен и международный аспект создания ДВФУ. В настоящее время доля экономики Дальнего Востока России в экономике АТР пренебрежимо мала. По разным подсчетам она составляет от 0,2 до 1,3 %. Даже с учетом нефтепровода, идущего через регион к Тихому океану, трудно предположить, что произойдет качественный скачок в этом отношении. Иное дело – сфера идей и технологий. Здесь, во-первых, по ряду направлений сохраняется приоритет России в мире; во-вторых, эта сфера более подвижная и менее затратная, чем любая другая. В то же время это – отрасль с самым высоким уровнем добавленной стоимости, наиболее притягательная в пространстве постиндустриальной экономики.

Однако для прорыва в сфере интеллектуального производства необходимо не просто организовать ученых региона, но создать условия для того, чтобы инновации и их носители (российские и иностранные ученые и преподаватели) стремились в регион. Иными словами, необходимо, чтобы глобализация приносила региону не только «утечку мозгов» и уникальных природных ресурсов, но и приток инновационных идей, решений и технологий. Необходимо, чтобы технологии не только приобретались за рубежом, но создавались на месте, чтобы происходил постоянный обмен идей со всем глобальным пространством. При этом особыми преимуществами обладает место, где сосредоточены центры интеллектуально-технологического производства, созданы условия для скорейшего обращения людей, идей, финансовых и ресурсных потоков. Такое место, в котором происходит наиболее интенсивный обмен идей, ресурсов, финансов, А. Андерсон назвал «воротами в глобальный мир» [3]. Суть модели – в замене пространственных (территориальных) на время, необходимое для совершения транзакций. В «воротах» такое время минимально. Здесь присутствуют мощный транспортный узел, развитая индустрия гостеприимства, многочисленные финансовые операторы, складские помещения, выставочные и маркетинговые комплексы и т. д. Но главное, здесь созданы условия для профессиональной коммуникации. Так, по подсчетам А. и Д. Андерсонов, количество контактов в рамках «ворот» превышает количество контактов в единицу времени за их пределами в 25–30 раз. По подсчетам отечественного исследователя В. М. Сергеева и его группы на статус «ворот в глобальный мир» может претендовать только один город в России – Москва [4]. Здесь сосредоточено 8 % населения страны и до 30 % финансового и интеллектуального потенциала. Интенсивность профессиональных контактов в отечественных воротах отличается от средней по России в 60–70 раз. Даже от других крупных городов (Санкт-Петербург, Новосибирск, Екатеринбург) отличия отмечаются в 14–16 раз. Однако, как было показано нами в предшествующем исследовании, при огромной протяженности и относительно слабом развитии транспортных сетей в России Москва не в силах выполнять функцию «ворот в глобальный мир» для всей страны (5). Невозможность использовать отечественные «ворота» приводит к стремлению ис-

пользовать ближайшие в географическом отношении «ворота в глобальный мир». Для Дальнего Востока России – это Шанхай и Осака. В противном случае регион просто окажется на обочине мировых социально-экономических и научно-технических процессов. Однако одним из неизбежных последствий ориентации на сопредельные «ворота» оказывается консервация сырьевой ориентации экономики, отток инноваций за пределы региона, торможение создания наукоемких производств. Причина в том, что подобные производства в экономическом пространстве «ворот» уже есть и издержки для их создания в России будут изначально выше. Следовательно, конкурентоспособность дальневосточной продукции при прочих равных будет ниже. Востребованной в такой ситуации может быть только уникальная продукция, т. е. прежде всего, биоресурсы и полезные ископаемые, некоторые виды специальной техники.

Для того чтобы преодолеть эту тенденцию, необходима организация региональных «ворот в глобальный мир». Обязательным элементом таких ворот является мощный научно-образовательный комплекс – Дальневосточный федеральный университет. В рамках крупного университетского комплекса возможна организация интенсивного обмена идеями, методиками и технологиями (конференции, семинары, временные научные коллективы, международные исследовательские проекты) [6]. Уже сегодня общемировой тенденцией, особенно характерной для интенсивно развивающихся экономик стран АТР, является:

- Интеграция (укрупнение) вузов, создание образовательных структур до 100 и более тысяч учащихся. Объединение вузов, научно-исследовательских, проектных организаций и колледжей в рамках одного научно-образовательного цикла, одной организации.
- Перенесение функции научно-исследовательского и научно-технического сопровождения социально-экономической деятельности на университеты.
- Включение в структуру университетов (университетских комплексов) малых наукоемких производств и выставочно-маркетинговых центров.
- Налоговые льготы, которыми наделяются не только сами университеты, но и наукоемкие производства, созданные при них.
- Широкая международная образовательная деятельность, имеющая государственную поддержку (скорость оформления «учебных виз», зарубежные представительства при посольствах страны и т. д.) [7].

В соответствии с этой тенденцией определяется *миссия* Дальневосточного федерального университета. *Дальневосточный федеральный университет призван быть не просто одним из образовательных учреждений региона, но центром становления инновационной среды региона, основой формирования региональных «ворот в глобальный мир».* Тем самым Дальневосточный федеральный университет призван решить четыре ключевые проблемы, стоящие перед регионом: обеспечение режима инноваций; интеграция в глобальное социально-экономическое пространство через интенсификацию обмена научными идеями и технологиями; создание «точек роста» инновационной



экономики региона и среды осуществления научно-технических и социальных инноваций; решение кадровой проблемы и проблемы закрепления трудовых ресурсов на Дальнем Востоке.

***Обоснование выбора Хабаровского края для создания
Дальневосточного федерального университета***

Дальний Восток России – один из наиболее необычных регионов не только страны, но и мира. Он занимает 6215,9 тыс. километров, что сопоставимо с территорией всей Западной Европы и почти трети всей территории РФ, имея население 7,4 миллиона человек, т. е. менее 1,2 человек на квадратный километр. В этом плане Дальний Восток уступает Бельгии (более 10 миллионов чел.) и Австрии (более 8 миллионов чел.). Крайне неравномерно распределение населения по территории. Большая ее часть (более 6 миллионов человек) сосредоточена на узкой полосе вдоль реки Амур (по ДВЖД) и южной части Тихоокеанского побережья. Большая часть территорий и губернских столиц переживает сегодня трудный период. Достаточно низок их потенциал развития, транспортные возможности, интеллектуальный и образовательный ресурс.

К настоящему времени только два субъекта Федерации на Дальнем Востоке России обладают развитой образовательной инфраструктурой, включающей в себя классический университет, ряд крупных отраслевых вузов, соответствующую информационную инфраструктуру, материально-техническую базу и т. д. Это Хабаровский и Приморский края.

Здесь сосредоточено около 74 % научных учреждений, более 70 % учащихся. Здесь присутствует развитая транспортная и информационная структура, индустрия гостеприимства.

Собственно, эти субъекты и выступают претендентами на создание федерального университета. Однако на этом фоне у Хабаровского края есть ряд объективных преимуществ.

1. Географическое положение и транспортная инфраструктура. В отличие от Приморья, расположенного в «дальнем углу» региона и граничащего в РФ только с Хабаровским краем, Хабаровский край граничит с большей частью территорий ДВФО. Это позволяет осуществлять активную подготовку специалистов для всего региона, взаимодействовать с учебными и научными заведениями всего Дальнего Востока. Непосредственно к границам края прилегает территория ЕАО, Приморья, Республики Саха (Якутия), Магаданской области. Железная дорога связывает Хабаровский край и Амурскую область. Паромная переправа позволяет легко добраться автомобильным и железнодорожным транспортом до Сахалина. Крупнейший в регионе Хабаровский аэропорт связывает Хабаровск со всеми крупными городами ДВФО, АТР, с западной частью России. По Амуру Хабаровский край связан с КНР, а автомобильная дорога «Лидога–Ванино» связывает его с портом и океаном. Общий пассажиропоток Хабаровского транспортного узла на 14 % превосходит пассажиропоток Владивостока.



Бесспорно, наличие моря предполагает приоритет в определенных видах исследований и подготовке специалистов (морское дело, биология моря, добыча морских биоресурсов). Однако в остальных направлениях научной и учебной подготовки Хабаровск обладает определенными сравнительными преимуществами. Так, общий индекс цитируемости Хабаровских ученых в сфере общественных наук почти на треть превосходит соответствующие индексы приморских коллег. Различается и контингент обучающихся. Уже сегодня в Хабаровске обучается более 35 % иногородних студентов, тогда как этот показатель для Владивостока не превышает 28 %. По существу, изначально хабаровские вузы готовили кадры для всего региона, тогда как приморские вузы, за редким исключением, «отвечали» за кадры только одной территории.

2. Пространственное расположение вузов в городе, условия обучения и проживания студентов, городская инфраструктура. Важным параметром при выборе места организации федерального университета является наличие социальной инфраструктуры и пространственного положения вузов в городе. Владивосток создавался, прежде всего, как военная крепость, что сказалось на организации городского пространства. Различные районы города слабо связаны между собой. В ряде районов, особенно расположенных на горных склонах, путепроводы не соответствуют нормам безопасности, а их пропускная способность не соответствует количеству автомобилей, что приводит к постоянному затруднению перемещения по городу.

При этом учебные корпуса крупнейших вузов города Владивостока рассредоточены на значительном расстоянии, что уже сегодня создает существенные проблемы для студентов и преподавателей при организации учебного процесса. Так, на преодоление расстояния между различными корпусами ДВГУ уходит от 20 мин до 1,5 часов. Можно только предположить, какие проблемы возникнут в случае организационно-структурного укрупнения (объединения) вузов. В отличие от крупнейших вузов Приморья, корпуса которых рассредоточены по всему городу Владивостоку, хабаровские вузы представляют собой цельные комплексы, где сосредоточены учебные корпуса, общежития, социальная инфраструктура. Это существенно облегчает управление крупным Федеральным вузом, повышает координацию действий, облегчает выработку общей стратегии развития. Да и бытовые условия (обеспеченность общежитиями, предприятиями общественного питания и т.д.) в Хабаровске несколько выше, чем в центре Приморья. Обеспеченность общежитиями (m^2 на 1 студента) выше на 9 %, количество предприятий общепита на 1000 студентов выше на 14 %. Конечно, сами по себе бытовые условия и территориальное расположение не являются определяющими факторами. Однако именно они создают атмосферу университета, удобства или неудобства обучения.

3. Информационная инфраструктура. Процесс формирования информационного научно-образовательного пространства активно протекает и в Хабаровске, и во Владивостоке. Однако и здесь есть отличия. В силу высокой конку-



ренции и слабой координации вузы Приморья организуют этот процесс в индивидуальном порядке. Соответственно формирование единого информационного пространства становится сложной технической задачей, связанной с совместимостью пакетов программ и соединением локальных сетей. В Хабаровском крае усилиями Тихоокеанского государственного университета сформированы условия для создания единого информационного пространства и единой информационной сети образовательных и научных учреждений, позволяющая объединить информационно-образовательные и научные ресурсы Хабаровского края, ЕАО, Амурской области, информационные ресурсы Хабаровского научного центра ДВО РАН. Информационный центр ТОГУ обслуживает и координирует работу локальных сетей, работу в «мировой паутине». Координирующим органом в содержательном отношении выступает информационно-библиотечный комплекс ТОГУ (крупнейший в регионе). Не менее важно, что разработанная в ТОГУ оболочка позволяет подключать к ресурсу практически неограниченное число пользователей, объединять научные разработки, проводить виртуальные конференции и семинары. Учеными ТОГУ создан Хабаровский региональный информационный образовательный портал и Хабаровская краевая образовательная сеть.

4. Уровень интеграции. К настоящему моменту в Хабаровском крае сложились условия для полноценной интеграции высших учебных заведений. Эффективно работает Совет ректоров, разработана и реализуется концепция совместной научно-исследовательской и образовательной деятельности Тихоокеанского госуниверситета (ТОГУ) и институтов Хабаровского научного центра ДВО РАН, активно осуществляется интеграция вузов и техникумов. В ближайшие годы в систему ТОГУ будут интегрированы техникумы и колледжи города Хабаровска, предполагается объединение ТОГУ и Хабаровской государственной академии экономики и права (ХГАЭП). Тем самым ТОГУ приблизится к «стотысячному» барьеру. В то же время конкуренция приморских вузов (на практике, администраций вузов) создает условия для распыления ресурсов, объективно препятствует интеграции.

5. Пространственная ориентация. Портовый характер Владивостока определил собой и традиционную ориентацию города и его интеллектуальной жизни вовне. Казалось бы, такая открытость выступает конкурентным преимуществом Владивостока по отношению к Хабаровску. Однако не секрет, что вузы Китая и Японии, существенно раньше и с существенно большей государственной поддержкой начали процесс модернизации. На сегодня в среднем уровень цитируемости работ китайских авторов в 3–5 раз превышает уровень цитируемости авторов дальневосточных, примерно в этих же пределах опережают китайские вузы и по параметру участия иностранных ученых в исследовательских и образовательных проектах КНР [8]. Не случайно именно вузы КНР выступают объектом исследовательского интереса ученых Европы и США. В условиях открытости многие направления развития образования в регионе будут просто подавлены. В результате вместо инновационного развития регион получит импульс для консервации архаических способов

производства, вместо притока новых идей – «утечку мозгов». Хабаровск, обладая развитой транспортной инфраструктурой и возможностями для выхода во вне, был изначально ориентирован на «собираение» ресурсов всех дальневосточных территорий, а уже потом на интеграцию в образовательное пространство АТР. В силу этого федеральный университет, расположенный в Хабаровске при соответствующей государственной поддержке, будет иметь больше шансов на то, чтобы полностью развить свой потенциал, привлечь иностранных специалистов, а не организовывать отток местных кадров. Здесь уместно вспомнить опыт китайского государства в отношении вузов. В соответствии с установками государства вузы пошли на фундаментальную переподготовку кадров, привлечение иностранных специалистов с целью повышения качества своего образования, при этом достаточно последовательно защищая его, с помощью государственных структур от давления извне. *Все вышеизложенное позволяет заключить, что именно Хабаровский край является оптимальной территорией для организации Дальневосточного федерального университета.*

Формирование в регионе экономики нового типа – экономики знания, основанной на фундаментальных научных и научно-технических разработках, является основным направлением прорыва в постиндустриальную эпоху. Становится очевидным, что дальнейшее развитие территории невозможно без мощной научно-технической и кадровой поддержки. Не случайно образование отнесено к приоритетным направлениям развития страны.

Библиографические ссылки

1. Бляхер Л. Е. Потребность в национализме, или национальное самосознание на Дальнем Востоке России // Полис. 2004. № 3.
2. Бляхер Л. Е., Булгаков В. К. Университет как центр самоорганизации социально-экономического пространства Дальнего Востока России // Актуальные проблемы Дальневосточного региона России. 2002. Вып. 1.
3. Andersson A., Andersson D. The Gateways to the Global Economy. Aldershot: Edward Elgar, 2000.
4. Доверие и пространственное взаимодействие социальных сетей / В. М. Сергеев и др. // Полис. 2007. № 2.
5. Бляхер Л. Е., Левков С. А. Губернские города: между «глобальными воротами» и муниципальным образованием // Полития. 2007. № 2.
6. Иванова Н. Наука в глобальной экономике // Отечественные записки. 2006. № 3.
7. *The Economist*. 4th October, 1997.
8. Боровская Н. Национальная специфика образования в эпоху глобализации: поможет ли нам опыт КНР? // Отечественные записки. 2008. № 1.