



УДК 316. 35:39

© Д. Л. Галиуллин, Н. В. Шульженко, 2009

ФОРМИРОВАНИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ КАК ФАКТОРА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Галиуллин Д. Л. – канд. социол. наук, доц. кафедры «Социология, политология и социальная работа», тел.: (4212) 72-36-21; *Шульженко Н. В.* – соиск. кафедры «Социология, политология и социальная работа», тел.: (4212) 72-36-21 (ТОГУ)

В статье на основе анализа публикаций в российской и, в частности, дальневосточной прессе, рассматривается воздействие средств массовой информации на межконфессиональные отношения в условиях изменения этнической картины на Дальнем Востоке России. Отмечается, что необходимо считаться с тем обстоятельством, что численность мусульманского населения под воздействием демографических и миграционных процессов в России возрастает и будет расти в обозримом будущем. Очень важно, чтобы установились адекватные и справедливые во всех направлениях отношения и межконфессиональное взаимопонимание.

The article deals with the influence of mass media on interconfessional relations in terms of change of ethnic picture in the Far East of Russia. The authors note the necessity to take into consideration the fact that Muslim population is growing and will be growing in foreseeable future under influence of demographic and migration processes in Russia. It is very important to establish appropriate and fair relations and mutual interconfessional understanding.

Ключевые слова: средства массовой информации, межэтнические отношения, межконфессиональное взаимопонимание, манипулирование общественным сознанием, национальная безопасность.

За время, прошедшее после распада Советского Союза, наряду с изменениями в политической и социально-экономической сферах преобразования коснулись и средств массовой информации (СМИ), причем радикально: появились новые законодательные акты о печати; появились издания, о которых ранее можно было узнать только из-за рубежа, только слышать; сами СМИ стали значительной и мощной промышленной отраслью – медиаиндустрией. Это, безусловно, можно отнести к уверенной поступи демократии в нашей стране.

Свобода печати сегодня позволяет активно влиять на сознание людей, а зачастую, и манипулировать им. По некоторым оценкам, СМИ – «становятся

светской религией, в значительной степени, заменяющей общую историю, национальную культуру, истинную религию, семью и друзей в качестве главной силы, создающей наше представление о действительности» [1]. Кроме того, СМИ зачастую уже не являются нейтральным посредником между человеком и окружающим миром, они сами формируют представление человека об окружающей действительности. Сегодня почти во всем мире, в том числе и в России, СМИ называют «четвертой властью». А власть – это в определенной степени свобода.

Свобода печати в России утвердилась как свобода говорить и выражать свои мысли [2]. Свобода печати как политическая концепция также укрепилась в сознании граждан России. Политическая свобода печатных СМИ означает, прежде всего, свободу от цензуры (цензура в стране запрещена законом [3]). Но оказалось, что действовать по принципу «Ура, свобода! – Да здравствует свобода!» – опасно и неразумно. Свобода может быть реализована только тогда, когда она тесно связана с ответственностью. Свобода и ответственность неразделимы.

Вместе с тем свобода печати – это серьезный вызов не только для журналистов, но и всей медиаиндустрии СМИ. Данное обстоятельство вызывает необходимость постоянного внимания и контроля (в пределах определенной законодательством компетенции) за деятельностью СМИ как со стороны органов государственной власти, так и правоохранительных структур России. Этот контроль необходим, прежде всего, для выявления, предупреждения и при необходимости пресечения в рамках закона различного рода негативных актов, которые могут нанести ущерб национальной безопасности нашего государства. К таким факторам мы можем отнести: *первое* – пропаганду через СМИ идей политического, национального и религиозного экстремизма; *второе* – использование СМИ спецслужбами иностранных государств (в том числе организованными преступными группами) для дестабилизации обстановки во всех сферах жизнедеятельности страны; *третье* – отрицательные тенденции, возникшие в обществе, которые могут инициироваться благодаря негативному информационно-пропагандистскому воздействию СМИ и приводят, в том числе, к межнациональным и межконфессиональным конфликтам, которые в дальнейшем отразятся на общественно-политической и социально-экономической областях жизни РФ в целом, а регионов тем более.

Поскольку спектр воздействия СМИ на общество и государство достаточно широк, акцентируем внимание лишь на ставших достаточно актуальными в современных условиях взаимоотношения средств массовой информации и конфессиональной среды (особенно с точки зрения ответственности СМИ перед последней). На сегодняшний день эти взаимоотношения далеко неоднозначны, при этом в ряде случаев они сопряжены с существованием различных (в том числе широкомасштабных) конфликтов социально-политического характера (как пример, события в Чеченской Республике 1993–2000 гг.). Во многом это обусловлено тем, что



сфера духовной жизни человека весьма «чувствительна к информационному воздействию, идеологическому давлению, экспансии на культурном уровне» [4]. В этой связи возникает вопрос о количественном и качественном содержании российского информационного пространства, об особенностях отражения религиозных интересов граждан, формирования отношения к конфессиям.

Начиная с распада СССР и по настоящее время, СМИ как федерального, так и регионального уровней активно используются представителями различных конфессий в своих пропагандистских и просветительских целях. Наряду с этим, используя СМИ, всячески пытаются привлечь к себе внимание и пропагандировать свои идеи представители появившихся в нашей стране в 90-е годы прошлого века, так называемых «нетрадиционных религий», деятельность которых, зачастую, носят не только деструктивный, но и экстремистский характер. Так, например, вплоть до печальных событий в токийском метро, радиостанция «Маяк» регулярно транслировала передачи международной религиозно-экстремистской организации «Аум Синрике».

Как видно из приведенных фактов, у представителей различных религиозных конфессий имеется реальная возможность осуществлять свою информационную деятельность через все формы СМИ, в том числе и государственные [5].

Кроме того, часто СМИ пытаются инициативно освещать религиозную проблематику, при этом спектр теле- и радиопередач, публикаций достаточно широк: от позитивного изложения основ, традиционных для нашей страны конфессий, раскрытия их отношения к различным сторонам жизни общества до выпуска критических, иногда явно некорректных материалов. Причем поверхностное знание журналистами предмета освещения, естественно, вызывают у представителей различных конфессий негативные реакции. Например, при освещении событий, связанных с террористическими и иными экстремистскими акциями членов незаконных вооруженных формирований, действующих на территории Северного Кавказа, а также таких организаций, как «Аль-Каида», «Братья мусульмане» или «Хамас», практически все СМИ употребляют такие словосочетания, как «исламисты», «исламские фундаменталисты», «исламские радикалисты» которые равнозначны таким терминам как «исламские (мусульманские) террористы» или «исламские экстремисты». Так, после 11 сентября 2001 г., в одном из номеров «Комсомольской правды», на первой полосе крупными буквами было написано «Бей ислам – спасай планету!» [6]. Таким образом, указанные необдуманные, а возможно, умышленные действия журналистов необоснованно и, самое главное, неправомерно увязываются с одной из ведущих мировых и традиционных для нашей страны конфессий. В конечном итоге подобными действиями СМИ объективно способствуют формированию у населения страны, региона твердого мнения, что «... каждый мусульманин... – враг» [7].

Вместе с тем исламское вероучение не предусматривает внедрение в сознание своих приверженцев террористических или экстремистских идей, В то же время отдельные лидеры бандформирований использовали религиозные догмы в качестве прикрытия своих действий, как, например, те же Ш. Басаев, Т. Исмаилов, Ю. Сосланбеков, А. Масхадов, С. Тагаев, М. Удугов, Э. Хаттаб или З. Яндарбиев). Подтверждением этому является свод норм и правил поведения мусульманина – исламский шариат, согласно которому верующему запрещается убивать человека, не намеревавшегося убивать его, издеваться и пытаться людей, сеять среди них вражду, совершать самоубийство [8] (к вопросу о так называемых «шахидах» – террористах-смертниках) [9]. Для разностороннего взаимодействия с людьми разных национальностей и мировоззренческих ориентаций мусульмане черпали и черпают духовные ориентиры в священном Коране, который призывает последователей мусульманской религии к позитивному сотрудничеству с другими народами и последователями других вероисповеданий. В нем говорится, что Аллах создал людей «народами и племенами», чтобы они взаимодействовали. Коран зовет мусульман верить во «все книги Божии», то есть и в Тору, и в Новый Завет, почитать всех «посланников Божиих», то есть Авраама, и Моисея, и Христа, дает ориентацию на взаимопонимание между мусульманами и людьми нерелигиозными, ибо в нем сказано: «Кто хочет пусть верует, кто хочет, пусть не верует». Иудеи и христиане названы в Коране «людьми Писания» [10].

Естественно, что такой подход со стороны некоторых СМИ вызывает отрицательную реакцию у приверженцев различных религиозных конфессий. Материалы печатных СМИ в основном носят два направления: *первое* – научно-публицистическое, *второе* – общественно-политическое. Если материалы первого направления, к примеру, изданные в таких изданиях, как журнал «Законность» или журнал «Юридический мир» не вызывают негативной реакции у читателей (потому, что читатель специфический – студент, сотрудник правоохранительных органов или научный сотрудник, исследующий данную проблему). Но вот некоторые материалы второго направления носят явно провокационный характер. Вот только перечень нескольких публикаций, которые напечатаны только в одном издании «Аргументы недели» в период с 2006 г. по настоящее время. Например, статья «Западная цивилизация в ожидании великого исламского халифата» от 30.11.06 г. сопровождается довольно красочной фотографией: улыбающийся мусульманин с автоматом в руках, а за его спиной установка залпового огня. Что-либо объяснять уже никому не надо. Или Валерий Курносков в публикации от 17 января 2008 г. «Что спасло 200-тысячный Нижнекамск» также текст дополняется колоритным образом боевика и волка. В этом же издании есть и другие материалы, где, затрагивая серьезную тему о роли массовой культуры в воспитании молодежи, автор Валентина Просветова, ничего не говоря о религиозных авторитетах Дагестана, мягко говоря, показывает их как пришельцев из XVIII века [11]. Или же публикация Марии



Мацур в «Российской газете» за ноябрь 2006 г. «Узаконенная молитва», где журналист с таким упоением описывает выигранный суд студентом Махачкалинского университета у ректора вуза (иск касался пятничной молитвы).

Прежде чем перейти к анализу региональной прессы, необходимо рассмотреть некоторые факторы, составляющие основу существования печатных СМИ в Дальневосточном федеральном округе России (ДФО). К данным факторам, по мнению авторов, можно отнести следующие.

Первый – это проблема несформированных новых взаимоотношений региональных СМИ местными властными структурами, последние, как и в годы существования Советского Союза, продолжают воспринимать прессу не как социального партнера, а как информационный придаток к действиям руководства федеральных округов, краев, областей и районов. Это обусловлено, прежде всего, экономической несвободой СМИ, что приводит их в зависимость от местных органов власти.

Второй – это географическое положение ДФО России. Данный фактор в себя включает: удаленность от федерального центра, близость государственной границы – а отсюда идет и формирование информационного стиля СМИ в регионе. Безусловно, печатные СМИ нашего региона в своей деятельности учитывают интерес местной аудитории как к новостям из Москвы, так и к тому, что происходит в приграничных государствах (Китай, Корея, Япония и, конечно же, США). При этом СМИ всех без исключения административных субъектов ДФО должны принимать во внимание и учитывать фактор национальной безопасности государства, т. е. – информационно-психологическое воздействие зарубежных СМИ на аудиторию российских граждан в приграничном пространстве.

Третий – высокая рождаемость и миграция мусульманских народов из государств Средней Азии и Закавказья в различные регионы ДФО в настоящее время имеет двойной результат. С одной стороны, как бы происходит увеличение количества этнических мусульман из указанных регионов, а с другой происходит активный отток представителей этнических групп из наиболее крупных сообществ региона (узбеки, татары, башкиры [12]) на историческую родину [13]. Это мнение подтверждается официальными данными, которые были получены в результате последней Всероссийской переписи 2002 г. (табл. 1).

При этом необходимо отметить и то, что в стратегически важном для России регионе происходит непрекращающийся отток и представителей других национальностей и конфессий, большая масса, которых убыва или продолжает убывать на свою историческую родину (особенно заметен этот показатель среди представителей таких национальностей, как белорусы и украинцы) или же в регионы с более благоприятными условиями жизни (данный отток связан, прежде всего, с социально-экономической неудовлетворенностью людьми жизни на Востоке России) (табл. 2).

Таблица 1

Изменение численности нетитульной национальности по ДФО РФ (по итогам Всероссийской переписи населения 2002 г.)¹

<i>Национальность</i>	<i>1989</i>	<i>2002</i>	<i>Численное соотношение прибыли (убыли)</i>	
Общее количество населения ДФО	7950005	6692865		-1257140
<i>Национальности Поволжья</i>				
Башкиры	15 513	8 931		-6582
Татары	88 939	55 577		- 33 362
<i>Итого:</i>	<i>104 452</i>	<i>64 508</i>		<i>- 39 944</i>
<i>Национальности Кавказа</i>				
Азербайджанцы	19 374	18 132		- 1242
Даргинцы	544	1040	+496	
Ингуши	2093	1263		- 830
Лезгины	2070	2417	+347	
Турки	117	104		- 13
Чеченцы	2339	2200		- 139
Иные	1180	93		- 1087
<i>Итого:</i>	<i>25 827</i>	<i>25 240</i>	<i>+ 843</i>	<i>- 3 311</i>
<i>Национальности Средней Азии</i>				
Таджики	2808	3506	+ 698	
Туркмены	1378	601		- 777
Казахи	11052	5378		- 5674
Киргизы	3150	2541		- 609
Узбеки	11798	5821		- 5974
<i>Итого:</i>	<i>30 186</i>	<i>17 848</i>	<i>+ 698</i>	<i>- 13 034</i>
<i>ИТОГО ПО РЕГИОНУ:</i>	<i>160 465</i>	<i>107596</i>	<i>1541</i>	<i>56 289</i>
				<i>-52860</i>

¹ Составлена авторами по материалам: Мотрич Е. Л. Население Дальнего Востока России. Владивосток; Хабаровск: ДВО РАН, 2006; *Население Дальнего Востока от переписи до переписи: Записка* / Амурский облкомстат. Благовещенск, 2004; *Национальный состав населения, владения языками и гражданство в Дальневосточном федеральном округе. Итоги Всероссийской переписи населения 2002 г.* Стат. сб. / Саха (Якутия). Якутск, 2005; *Национальный состав населения, владения языками и гражданство в Дальневосточном федеральном округе. Итоги Всероссийской переписи населения 2002 г.* Стат. сб. / Саха (Якутия). Якутск, 2005; *Национальный состав населения СССР: По данным Всесоюзной переписи населения 1989 г.* / Госкомстат СССР. М., 1991.



Таблица 2

Коэффициенты миграционного прироста населения
(миграционный прирост за год на 10 000 человек населения) [14]

Территория	Годы				
	1991	1995	2000	2002	2003
Российская Федерация	3	34	15	5	6
Дальний Восток России	- 82	- 136	- 52	- 40	- 36
Республика Саха (Якутия)	- 258	-182	- 65	- 59	- 45
ЕАО	- 5	- 66	- 36	- 5	- 3
ЧАО	- 621	- 978	- 442	- 205	- 353
Приморский край	8	- 42	- 26	- 26	- 27
Хабаровский край	- 18	- 69	- 16	- 9	5
Амурская область	- 38	- 11	- 43	- 36	- 31
Камчатская область (край)	- 76	- 280	- 111	- 79	- 76
Магаданская область	- 503	- 759	- 220	- 145	-180
Сахалинская область	- 13	- 301	- 84	- 64	- 73

На основании приведенных примеров, можно уверенно утверждать о том, что в регионе печатные СМИ по-прежнему в основном будут освещать социально-общественные (в том числе и конфессиональные) и экономические аспекты жизни, которые будут «привязываться» к «значимым» в социально-политическом аспекте в других регионах страны или это будут «заказные» публикации. Исходя из трех вышеназванных факторов мы получаем *четвертый* фактор.

К данному фактору мы можем отнести следующее: численность читающей аудитории. В настоящее время она изменилась достаточно серьезно по сравнению с 90-ми годами прошлого века (и изменилась в сторону уменьшения). Этому способствует следующие реалии сегодняшнего дня: снизилась покупательская способность населения; усилился монополизм связистов, которые увеличивают стоимость услуг; активность региональных властей и деловых элит привела к тому, что СМИ стали очень зависимыми; усиление роли ТВ в борьбе за зрителя привело к подмене «слова» на «кадр» (т. е. «кадр» мы смотрим сегодня, а «слово» прочитаем завтра). При этом необходимо учитывать следующее, что Дальний Восток России все-таки еще по многим параметрам является окраиной. Но при этом, на этой окраине борьба за своего читателя еще продолжается как между центральными, так и местными СМИ (табл. 3).

Таблица 3

Чтение и приобретение центральной и местной прессы в регионах и поселениях разных типов (в % к числу опрошенных по регионам и поселениям) [15]

Чтение и приобретение	Регион											Тип поселений			
	Северный	Северо-Западный	Московская обл.	Центр-Нечерноземный	Центрально-Черноземный	Волго-Вятский	Поволжье	Северо-Кавказский	Урал	Западно-Сибирский	Восточно-Сибирский	ДФО	Центры обл. краево, автономий	Периферийные города	Села
Читают газеты:	90	30	53	73	67	72	75	61	84	74	83	88	71	80	72
- местные	34	59	37	33	45	49	53	42	50	46	60	58	52	47	40
- центральные															
Выписывают газеты:															
- местные	44	63	39	34	46	43	47	38	65	47	70	50	35	56	59
- центральные	40	37	50	30	37	36	42	45	44	37	46	36	34	42	47
Покупают газеты:															
- местные	24	19	9	37	23	28	30	24	20	27	22	44	36	25	15
- центральные	43	31	49	38	40	40	53	38	37	46	34	58	50	42	31
Регулярно читают газеты:															
- местные	46	56	40	37	43	48	48	41	63	55	56	61	44	54	55
- центральные	51	46	51	33	43	51	58	50	67	53	50	56	54	46	56
Изредка читают газеты:															
- местные	24	34	12	39	23	25	30	21	25	23	30	28	29	29	20
- центральные	45	36	51	44	43	39	53	37	41	46	46	54	49	445	37
Не приобретают, не читают	5	19	6	8	7	11	8	15	5	12	3	3	10	5	10

О том что данная борьба идет довольно серьезная между печатными региональными изданиями, можно увидеть по данным, представленных в табл. 4.

Некоторые могут сказать, что это данные устарели. Да устарели, но не в сторону уменьшения, а наоборот – в сторону увеличения. Таким примером может быть Приморская газета «Владивосток» в начале 90-х годов прошлого века это была еженедельная газета краевого центра. В дальнейшем, используя административный и финансовые ресурсы физических и юридических лиц краевого центра за годы экономического преобразований стала одним из крупнейших информационных холдингов в дальневосточном регионе.



Таблица 4

Количество печатных средств массовой информации, выходящих в некоторых административных субъектах Дальнего Востока России [16]

СМИ	Административные субъекты ДФО России					
	Амур- ская обл.	Камчат- ская обл.	Магадан- ская обл.	Приморский край	Сахалин- ская обл.	Хабаров- ский край
Газеты и журналы	34	30	26	63	28	49
Общий тираж	834237	322621	316278	1322483	304802	812218

Поэтому материалы, предоставленные журналистами печатных СМИ во всех субъектах ДФО, при освещении конфессиональных вопросов в большей степени носят характер реального факта или события, которое произошло где-то (например, события в Кандапоге осенью 2007 г. или теракты в Ингушетии или С. Осетии весной или осенью 2008 г.). А если журналисты затрагивают проблемы конфессиональности в ДФО, то очень заметно отсутствие глубокого профессионального материала по проблемам межконфессионального и межнационального взаимодействия в регионе. На наш взгляд, яркими примерами являются события, проходившими в 90-х годах XX и начала XXI веков в Приморском крае.

Если только посмотреть на заглавие публикации СМИ того времени, то можно понять многое из жизни мусульманского сообщества того времени, да и, наверное, настоящего тоже. В этих заголовках есть весь спектр социально-политического, правового, межнационального и межконфессионального понимания ислама в обществе и отношения людей к представителям данной религии.

Например: Мафия: преступные кланы Владивостока глазами милиции // Новости. 1997. № 107. С. 5; Ивлева М. «Мусульманский вопрос» встает и во Владивостоке // Владивосток. 1998. № 144. С. 6; Гурко Ф. Узбекский героин изъят во Владивостоке // Владивосток. 2000. № 49. С. 4; Глыбина Л. Охота на ведьм – 2: Из интервью с Ш. Кабулаевым – председателем чеченской диаспоры во Владивостоке // Московский комсомолец во Владивостоке. 2001. № 41. С. 3–4; Лукашев А. Страсти по мечети // Новости. 2001. № 31. С. 3; Пашенко В. Правда и ложь Хасана // Московский комсомолец во Владивостоке. 2001. № 2. С. 3; Булавинцев В. Страшила, или как быстро и эффективно делается политическая карьера в Приморье // Московский комсомолец во Владивостоке. 2002. № 25. С. 2; Борисов В. Надежда территории // Приморец. 2003. № 95. С. 15; Тральников А. Вот тебе и независимость России! У Думы Владивостока кавказское лицо? // Народное вече. 2003. № 23. С. 6. и т. д.

Примером такого же понимания ситуации в ДФО, на наш взгляд, могут

быть материалы, представленные в исследовании, проведенном приморским специалистом в сфере борьбы правоохранительных органов с организованной преступностью В. А. Новоконовым в 90-х годах прошлого века. Исходя из материалов его исследования, можно увидеть следующее – этнические группировки опутали паутиной криминала все крупнейшие административные субъекты ДФО России (но наиболее криминализированы национальными организованными преступными группами (ОПГ) – Приморский, Хабаровский края, ЕАО и Якутия), и «свечение» представителей этих народов в криминальных сводках есть основой – «того, что среди русского населения мусульмане пользуются дурной славой» [17]. При этом у каждой ОПГ есть свои приоритетные направления в их деятельности. Так, по классификации того же В. А. Новоконова, этнические ОПГ специализируются [18]: *чеченцы* – вымогательство и мошенничество в банковском бизнесе, внедрение своих агентов в нефтяной бизнес края; *азербайджанцы* – незаконный оборот спиртного, экспорт цветных металлов и промышленного золота, продажа наркотиков, а также традиционная сфера деятельности – розничная и оптовая торговля сельхозпродукцией; *среднеазиатская* (в последние стала разделяться на самостоятельные ветви, в которой стала заметна деятельность таджикской и киргизских группировок) – торговля сельхозпродукции, мелкий бизнес в пищевой промышленности, а также создание мелких предприятий обслуживания (пищевой, сельскохозяйственной, перерабатывающей и коммунальной сфер). Вот из этих составляющих у многих граждан России (в том числе и у дальневосточников) при помощи СМИ и сформировалась устойчивая реакция психики на грубо вбитую всеми средствами массовой информации в мозг читателя схему: «мусульманин» – значит, «террорист», а также «боевик», «бандит», «вор», или эти «черно...» понаехали и занимают наши места (*рабочие места, детские садики, квартиры*). Но СМИ данную информацию преподносят читателю, основываясь на реальных фактах, происходящих как у нас в стране, так и за рубежом (но в них больше затрагивается социально-политический аспект, но не как этнонациональный или этноконфессиональный, а тем более межконфессиональных проблем).

Печатные СМИ Дальневосточного региона редко касаются конфессиональных проблем, практически уходят от рассмотрения вопросов межнационального и межконфессионального взаимодействия. Они стремятся не поднимать на своих страницах данных вопросов. Исходя из логики обывателя, неполностью или нетактично поданная информация может повлиять как на межнациональную, так и на межконфессиональную жизнь в регионе, они сознательно «обходят стороной проблемы, вызывающие межнациональную и межконфессиональную неприязнь» [19] у граждан нашего федерального округа. Но вместе с тем вопрос межконфессионального взаимодействия все-таки поднимается на страницах СМИ во всех субъектах ДФО России. Но даже в таком относительно спокойном округе со стабильной религиозной и межконфессиональной обстановкой, как ДФО,



правоохранительным органам все-таки приходится напоминать не только журналистам, но и руководителям СМИ о таком понятии, как правовая ответственность. Так, только в период с октября прошлого года по июль 2008 г. судебными инстанциями Сахалинской и Амурской областей вынесены запрещающие решения на дальнейшее размещение экстремистских материалов (в которых затрагивается и этнорелигиозные вопросы, в том числе и ислам) [20].

Исходя из вышеизложенного, можем сделать следующий вывод, что «СМИ не должны внедрять в умы или навязывать обществу извне какую-то идею, например, что светское государство – хорошо, а православное – плохо. Задача журналистов состоит в том, чтобы дать обществу знания. Гражданское общество должно само выработать свои взгляды и убеждения на основе объективных знаний, которые им дают средства массовой информации» [22]. В противном случае трудно будет говорить о межнациональном согласии и межконфессиональном взаимопонимании.

Библиографические ссылки

1. *Туроу Л.* Будущее капитализма. Как экономика сегодняшнего формирует мир завтрашний // Новая постиндустриальная волна на Западе. М., 1999.
2. *О декларации прав и свобод человека и гражданина:* Постановление ВС РФ, № 1920-1, от 22.11.1991 г. Ст. 9, 13 // Ведомости СНД РСФСР и ВС РФ. 1991. № 52.
3. *О средствах массовой информации:* Закон РФ № 2124-1 // Российская газета. № 32.
4. *Нартов Н. А.* Геополитика: Учебник для вузов. М., 2002.
5. *О свободе совести и о религиозных объединениях:* Федеральный закон // Собрание законодательства РФ. 2007. № 39.
6. *Кудрявцев А. И.* Проблемы противодействия проявлениям религиозного экстремизма в Российской Федерации // Материалы международной конференции: Свобода совести – важное условие гражданского мира и межнационального согласия. М., 2003.
7. *Абдулатипов Р. Г.* Судьбы ислама в России: история и перспективы. М., 2002.
8. *Сюкияйнен Л. Р.* Шариат, адат и российское законодательство // Мусульмане изменяющейся России. М., 2002.
9. *Кошталева К.* О термине «шахид» в Коране // Доклады Академии наук СССР. Л., 1927.
10. *Коран* / Перевод И. Ю. Крачковского. Р/на Дону, 1990.
11. *Просветова В.* Составлен «черный список» шоу-звезд // Аргументы недели. 2007. № 14 (48).
12. *Коваль П. А.* Хабаровский край: этнодемографические перемены (по итогам переписи 2002 г.) // Социальная реальность в региональном измерении. Хабаровск, 2006.
13. *Силантьев Р. А.* Новейшая история исламского сообщества России. М., 2006.; Дидух Н. Н. Трудовая миграция в Дальневосточном регионе и связанные с ней



социальные проблемы // Вестник Тихоокеанского государственного университета. 2008. № 3(10).

14. *Демографический* ежегодник России. М., 1998.; Регионы России. Социально-экономические показатели. М., 2004.

15. *Там же*.

16. *Система* средств массовой информации России: Учебное пособие для вузов / Под ред. Я. Н. Засурского. М., 2001.

17. *Средства* массовой информации Дальнего Востока: Справочник / Авт.-сост.: Хворов А. Ю. Хабаровск, 1993.

18. *Мухин А. А.* Диаспоры и землячества: вопросы влияния / Общ. ред. А. А. Мухина. М., 2005.

19. *Организованная* преступность Дальнего Востока: общие и региональные черты: Учебное пособие / В. А. Новоконов. Владивосток, 1998.

20. *Ишмухамедов Д. Д.* Ислам – религия мира и созидания: Перспективы развития, диалог конфессий // Межконфессиональные отношения на Дальнем Востоке России на рубеже тысячелетий. Владивосток, 2002.

21. *См. подробнее:* Листовка со стихотворением «Обращение к русским мужчинам на 23 февраля» за подписью «Русские женщины» (решение Южно-Сахалинского городского суда от 14.12. 2007); Листовка с заголовком «Уважаемые земляки!», завершающаяся текстом «Вступайте в Славянский союз!» (решение Южно-Сахалинского городского суда от 14.12. 2007); Листовка «Славянский союз» с тремя изображениями и высказыванием «Скажи «нет» инородной сволочи!!! Вступайте в СС» (решение Южно-Сахалинского городского суда от 25.10. 2007); Стихотворение «Чуда-Юда» за подписью «Николай Федоров» (решение Южно-Сахалинского городского суда от 25.10. 2007); Статьи: «Жили – два друга...». С. 4, «Мечта Правительства РФ». С. 5, Стихотворение Н. Боголюбова с эпиграфом «И пока «они» у власти, грош цена всем нам». С. 5, «Взрыв назрел уже давно». С. 7, стихотворение без названия. С. 7, «Бей насмерть». С. 8. // *Думать по-русски*. 2007. № 1 (решение Благовещенского городского суда Амурской области от 30.07. 2008); Статьи: «Путин едет губернаторствовать в Амурскую область». С. 1; «Что такое национализм». С. 2-3 // *Русоцид*. Преступление, не имеющее аналогов в истории человечества». С. 4-5, «Посмеемся». С. 4, «Вы еще не забыли русскую Россию???»». С. 6-7 // *Думать по-русски*. 2007. № 2 (решение Благовещенского городского суда Амурской области от 30.07. 2008).

22. *Силантьев Р.* Мусульмане на Сахалине и Приморском крае. Режим доступа: <http://www.religio.ru/lecsicon/03/04html>.