



УДК 316.356.2

© А. В. Ковалева, П. П. Лях, 2009

ДИНАМИКА СЕМЬИ В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ОБОЗРЕНИИ

Ковалева А. В. – ст. преподаватель кафедры "Социология, политология и социальная работа", тел.: (4212) 72-36-21, e-mail: Lagrima777@yandex.ru;
Лях П. П. – канд. социол. наук, проф. кафедры "Социология, политология и социальная работа", тел.: (4212) 22-43-95, e-mail: lhpp@mail.ru (ТОГУ)

Статья посвящена семейным трансформациям в контексте плюрализации форм семейного устройства. Анализируя преобразования в традиционной семейно-брачной системе, распространение альтернативных жизненных стилей в статье выдвигается ряд положений относительно динамики семьи. Проведенное социологическое исследование семейно-брачных установок молодежи позволяет иметь основание, что семья будет и далее претерпевать изменения, оставляя место для альтернативных семейных форм.

The article is devoted to family transformations in the context of different marriage forms. Having analyzed transformations in traditional marriage system, spreading of alternative lifestyles, the authors suggest some theses about family dynamics. The public survey on family-marriage purposes of youth shows that family institution will change in future, leaving space for alternative family forms.

Ключевые слова: семейно-брачные отношения, гражданское общество, социально-политические изменения, толерантность, трансформация ценностей, альтернативные жизненные стили, «гражданский брак».

Изучение динамики семьи должно быть не только полидисциплинарным, многоотраслевым, связанным с социальной структурой, но также основываться на всех исследовательских парадигмах социогуманитарных наук. Исследуя трансформации семейной области в контексте многообразия форм семейного устройства, стоит иметь в виду имеющиеся научные точки зрения, объясняющие и достаточно часто используемые для интерпретации существующего феномена. Мы будем основываться на них для обоснования наших измышлений, связанных с развитием изменений в брачно-семейном секторе. Обозначим две основные из них.

Первый подход ставит во главу угла традиционные особенности семьи, где семья является базовой ячейкой общества. В его соответствии семья яв-

ляется необходимым условием сохранения исторической преемственности поколений, развития личности и общества в целом, общественной стабильности и прогресса. Данный подход отвергает возможность существования альтернативных форм семейно-брачных отношений, считая их аномальными явлениями.

Во втором подходе отмечается, что в настоящее время в России, как и в странах Европы и США, наблюдаются сходные изменения семейно-брачной сферы в различных культурных стандартах. Подобное единообразие находят себя в структуре, размере, форме и функциях семьи. Согласно данной теории конвергенции, все эти трансформации являются однонаправленными и переход от одной стадии к другой неминуем, где находит себя существование многообразия семейных форм. В свою очередь, распространившаяся толерантность общества к нормативным новообразованиям приводит к распространению новых форм брака и семьи, альтернативных стилей жизни. Данный подход имеет суть направление в области интенсификации необратимых тенденций, характеризующихся преобразованием различных форм семьи и супружеской жизни, изменением фундаментальных догм в направлении к индивидуализму, трансформации – всех форм родственных отношений – от патриархальности к эгалитаризму, основанному на партнерских отношениях. Благодаря однонаправленным, необратимым процессам трансформаций семьи постепенно возникает новое, реорганизованное пространство семейной жизни, в котором посттрадиционные формы семейных порядков находят свое «социальное гражданство».

Данные подходы ориентированы на анализ внутренних и внешних факторов, воздействующих на изменения в сфере семейно-брачных отношений. Первая теория, таким образом, превозносит традиционное устройство семьи и игнорирует значимость и функциональность альтернативных жизненных стилей, рассматривая их как дисфункцию института семьи. Вторая теория, рассматривая семейно-брачную область, не отрицает возрастающую разнообразность семейных отношений, более того, свидетельствует, что семья все еще воспринимается как референтная группа для других типов родственных отношений в сравнительном и нормативном смысле.

Анализируя преобразования в традиционной семейно-брачной системе и распространение альтернативных жизненных стилей, можно выдвинуть ряд положений в диапазоне динамики семьи.

1. На наш взгляд, альтернативные жизненные стили будут все больше развиваться и распространяться, ведя к изживанию постулируемой гомогенной модели семьи. Подобный тезис следует из предположения (основанного на втором подходе), что однонаправленные изменения неизбежны. В основе интенсивных и быстрых перемен семьи лежит опыт периода системной трансформации: многосторонней, общественной, экономической и культурной, одновременно глобальной и макроструктурной. «Термин «трансформация» точно характеризует перемены в развивающихся странах, которые перешли к новой социально-экономической политике или ставят задачу пере-



хода от старых, традиционных укладов к новейшему индустриальному производству при более всеобъемлющем использовании рыночных механизмов» [1]. Процессы системной трансформации означают изменение политической и государственной системы, обновление экономических основ общественной системы, отказ от социалистической «всеобщности труда», приспособление к требованиям мирового рынка, перемену духовно-культурных ориентиров общественного развития.

Мировая экономика, начиная с 70-х годов, глубоко изменилась. При этом основополагающие общественные и экономические изменения в мире сопровождались целым рядом кризисов: два международных нефтяных кризиса; и разразившийся за ними мировой кризис начала 80-х годов; международные кризисы задолженности развивающихся стран и мировая экономическая дезинтеграция беднейших стран, падение «мировой социалистической системы» и начало локальных войн. По подобному пути пошла и Россия, начавшийся в России в конце 80-х годов переход от социалистической системы хозяйствования к рыночной экономике повлек за собой беспрецедентную трансформацию политических, экономических и общественных порядков. Характерной особенностью современного этапа развития России является резкая ломка традиционного уклада жизни, всех ранее существовавших социально-экономических и политических институтов. Итогом этих трансформаций стали преобразования в семейно-брачных отношениях, где мы можем наблюдать динамичные сдвиги не в пользу традиционной семье. Рассмотрим произошедшие изменения в региональном измерении, свойственные, впрочем, всей России на примере Хабаровского края.

Согласно переписи населения 2002 года, в Хабаровском крае наблюдаются изменения брачного состояния общества. Так, по итогам данных территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Хабаровскому краю [2] доля населения, состоявшего в браке в 1989 году, составляла 66 %. В ходе проводимых реформ, после того как, казалось бы, положение в стране стабилизировалось, доля населения, состоявшего в браке в 2002 году, так и не пришла к исходным позициям и составляла лишь 55 %. Вместе с тем упал и показатель рождаемости, если в 1989 году он составлял 16,4 %, то в 2002 году он составил 10,6%. Другой показатель также представляет немалую значимость для оценки брачно-семейной структуры, это доля людей к общей массе населения, никогда не состоявших в браке. Так, если в 1989 году он составлял 17,6 % от общей массы населения, то в 2002 году он составил уже 24,5 % населения. Характерно, что в самом репродуктивном возрасте – от 20 до 24 лет, в 2002 году в браке никогда не состояли большее количество населения данной возрастной группы – 67,8 %, в 1989 году этот показатель составлял лишь 44,5 %.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что в ходе исторического развития традиционное отношение общества к браку и репродуктивным установкам претерпело изменения. Сюда добавляются такие негативные явления, как подъем уровня разводимости, распространение идеала однодетной

семьи, невыполнение семьей своих функций, ослабление родственных связей, превращение развода в «обычное дело», уменьшение количества больших семей и т. д.

Преобразования внутри института семьи происходят под влиянием рассмотренных трансформаций условий жизни в обществе. Среди причин этих изменений выделяют вышеупомянутые социально-экономические, политические и культурные процессы, происходящие в обществе, а это наиболее значимые экзогенные факторы, оказывающие влияние на модификацию семейных отношений и ведущие к появлению различных альтернативных форм. Глобальные и макроструктурные причинные обусловленности оказывают сильное влияние на явления и процессы как на уровне общественных микроструктур, так и на каждого человека в отдельности.

2. Фактором усиления неоднородности семейных отношений будет являться дальнейшее, усиленное развитие гражданского общества, на которое направлена российская государственная политика.

Впервые термин «гражданское общество» был введен Гегелем в его работе «Философия права» [3]. Согласно великому философу, гражданское общество есть множество граждан государства (членов семей), взаимодействующих между собой вне семьи с целью удовлетворения своих общих – своекорыстных – интересов. И если следовать классике, то ничего такого уж хорошего в гражданском обществе нет, ведь в нем манифестируются корыстные интересы частных лиц, которым тесно в семье и в государстве.

Что касается позиции усиленного развития гражданского общества в России, то, по оценкам исследования [4] Среднерусского консалтингового центра, лишь 7 % молодежи в возрасте от 15 до 30 лет считают гражданское общество неприемлемым для России. Это свидетельствует о том, что само понятие «гражданское общество» вызывает в основном позитивную реакцию в среде молодежи. Как показывают результаты исследования, большинство молодежи трезво оценивают реальную ситуацию с развитием гражданского общества в России: 40 % молодых людей считают, что говорить о наличии в России гражданского общества пока рано, признавая при этом, что процесс его формирования уже начался. Отметим, что именно молодежь является «строителем будущего», стало быть, можно полагать, что молодежь не остановится на выраженном мнении, а всячески будет приносить свой вклад в развитие гражданского общества.

Гражданское общество ориентированно, прежде всего, на развитие ассоциаций, институций, организаций, поддерживает существование и деятельность людей. Эти надсемейные типы организаций и институций упорядочивают цели и ход человеческой жизни, нередко составляющие конкуренцию семье. Данные образования позволяют выходить этой жизни за пределы традиционных рамок домохозяйства. Как известно, в мире гражданского общества индивидуалистическая ориентация преобладает над коллективистской.

Социокультурная тенденция индивидуализации жизни приводит к конфликту между личностью и обществом, где рост самосознания личности,



увеличения экологической, политической, демографической сознательности становится во главе свободы выбора зоны личных решений и ответственности, а в итоге происходит снижение привлекательности семейной жизни. Если раньше доминантными были интересы семьи, то теперь отдается предпочтение индивиду. Происходит смена приоритетов в сторону ориентированности не на семью, а на индивида, что влечет неизбежное изменение ориентаций личности на внесемейные ценности, приводящее к альтернативным жизненным стилям.

3. Существенность и значимость брака и семьи подвержена изменениям не только во временном пространстве, но разнонаправлено в группах людей с разными мировоззренческими установками и нормативными ценностями.

В ходе исторического развития общества на смену старшим поколениям приходят младшие, рожденные в разные эпохи, особенно это свойственно поколениям отцов и детей середины XX – начала XXI веков, с несходными мировоззрением и личностными нормативными установками. В их восприятии социальной системы, видении себя в ней крайне отличаются, что характерно как для жизненных, так и для семейных ценностных установок. В настоящее время среди молодежи широко распространяются новые личностные ориентации, которые направлены, прежде всего, на внесемейные ценности, к коим мы можем отнести высокий уровень дохода, профессиональный рост, повышение социального статуса, внесемейная деловая активность и т. д.

Фактические данные подобного утверждения находят свое доказательство в результате анализа Всероссийского опроса ВЦИОМ, проведенного 4–5 июня 2005 г. (см. таблица) [5].

Мы можем заметить, что факторы, характеризующие внесемейные ценности, имеют в возрастных когортах существенное отличие в признании. Так, достаток занимает в иерархии личностных ценностей молодежи самую высокую позицию (61 %), несмотря на то, что у пожилой когорты она также лидирует, однако составляет лишь – 44 % по сравнению с молодежью, в чем находит себя различие в ценностных ориентирах между пожилыми и молодежью. Желание иметь высокооплачиваемую работу подтверждает ориентиры молодежи на внесемейные ценности (от 40 % в молодежном и среднем возрасте до всего 6 % в пожилом). Отметим, что возрастная когорта 18–24 лет по данному показателю является несколько заниженной (27 %), что, как нам видится, связано с возрастом, в котором молодые люди отчасти еще находятся на обеспечении родителей, в связи с обучением в учебных заведениях и не задумываются о роли работы в принципе. Такие показатели как: сделать карьеру (молодые – 37 %; пожилые – 3 %); иметь много свободного времени, проводить его в свое удовольствие (соответственно 10 %; 4 %); иметь хорошее образование (21 %; 2 %); стать богатым (11 %; 1 %); иметь свой бизнес (8 %; 0 %); попасть в круг влиятельных людей, добиться власти (7 %; 2 %); иметь дорогие, модные вещи, престижную собственность (4 %; 0 %), имеют в чистом виде прогрессирующую разницу между поколениями. Собственно приоритет их тем выше, чем младше исследуемая когорта. Вместе с тем отметим,



что данные факторы никак не соответствуют ведущим традиционным ценностям семьи, а скорее обусловлены желанием удовлетворить индивидуалистические потребности.

**Оценка жизненных ориентиров в различных возрастных группах
(до пяти ответов)**

	Возраст, лет (в %)				
	18– 24	25– 34	35– 44	45– 59	60 и ста рше
Жить в достатке	61	58	59	56	44
Воспитать хороших детей	45	55	56	35	17
Иметь хорошую семью	56	52	41	35	20
Иметь высокооплачиваемую работу	27	40	38	32	6
Жить честно, в согласии с самим собой	13	16	24	35	40
Вести здоровый образ жизни	11	13	20	24	32
Любить и быть любимым	19	22	23	20	13
Много путешествовать, посмотреть мир	16	15	17	17	8
Сделать карьеру	37	26	10	6	3
Быть интеллектуально развитым, интересным человеком	13	15	10	9	4
Иметь много свободного времени, проводить его в свое удовольствие	10	9	8	4	4
Жить, как хочется, не обременяя себя излишними обязательствами	6	4	5	8	9
Иметь хорошее образование	21	8	7	3	2
Стать богатым	11	11	6	4	1
Иметь свой бизнес	8	8	7	4	0
Попасть в круг влиятельных людей, добиться власти	7	2	2	3	2
Иметь дорогие, модные вещи, престижную собственность	4	3	2	0	0
Добиться общественного признания, известности	2	1	2	2	0
Затрудняюсь ответить	3	1	2	3	12

4. Понятие «молодежь» напрямую связано с понятием «будущее», она является проводником и ускорителем внедрения в практику новых идей, инициатив, новых форм жизни, ибо по природе она противник консерватизма. Анализ результатов социологических исследований свидетельствует, что в период преобразований в России в молодежной среде происходили сложные процессы, которые привели к переоценке ценностей предыдущих поколений, формированию новых нормативных установок в жизнедеятельности в целом и в брачно-семейных отношениях в частности.



Проблема соотношения семьи с обществом и другими социальными институтами существовала всегда в человеческой цивилизации, что требует осмысления социального положения семьи. Двигателем преобразований в семейно-брачной сфере выступает молодежь, что явилось побудительным мотивом для проведения нами социологического исследования семейно-брачных установок молодежи. Опрос был проведен кафедрой социологии, политологии и социальной работы методом анкетного опроса по репрезентативной выборке ($n = 853$ человека) в 2005 году. В качестве объекта исследования была выбрана молодежь вузов г. Хабаровска, так как именно она является наиболее прогрессивной частью данной группы, оказывая столь значительное влияние на общую картину существующего положения. В ходе нашего исследования мы попытались выяснить имеющуюся совокупность семейно-брачных представлений молодежи в части свойственных ей ориентиров и ценностей, установок и позиций в новых условиях.

Студенческая молодежь является одной из самых молодых групп брачного возраста. В традиционном обществе данная группа была одной из самых популярных для вступления в брак. По результатам исследования 84,0 % от общего количества опрошенных в брачных отношениях не состоят.

Отмечая, что в настоящее время распространилось явление, именуемое в обществе как «гражданский брак» (незарегистрированный в государственных органах), будем иметь в виду его оценку обществом как имеющее место быть и относящееся к брачным отношениям. Таким образом, часть опрошиваемых, которая считает себя как находящуюся в брачных отношениях (15,3 % от общего количества опрошиваемых) по своему составу неоднородна, лишь 3,7 % имеют зарегистрированные отношения, 11,6 % предпочли свои отношения не регистрировать, вместе с тем они считают их брачным союзом. Таким образом, в настоящее время мы наблюдаем, что браки в среде молодежи откладываются на более поздний срок, нежели в тот самый репродуктивный возраст, в коем они в настоящее время находятся. Хотя отчасти установки молодежи этой группы на межполовые взаимоотношения сохраняются, молодежь готова создавать семейные пары, жить вместе, однако не спешит вступать в брак, отдавая за собой право выбора на его регистрацию.

Хочется остановить внимание на просматриваемой здесь интересной тенденции в гендерном аспекте. В зарегистрированных отношениях находятся 5,6 % юношей и лишь 2,5 % девушек, в незарегистрированном, но союзе назвали себя 14,1 % юношей и лишь 9,6 % девушек. Наглядно отражается перевес среди юношей в построении семейных отношений. Традиционно девушки, в возрастном измерении, выходили замуж раньше, чем юноши. Сейчас же мы замечаем, что возраст вступления в брак и создания брачной пары между полами практически выровнялся, более того, по нашим данным, количество юношей, находящихся в брачных отношениях, оказалось больше, чем замужних девушек. Объяснений тому может быть много, но мы хотели бы отметить такой аспект, что часть этого объяснения может найти себя в изменении отношения общества на разницу в возрасте внутри брачной пары. Все

чаще можно встретить пары, где женщина старше своего избранника. Таким образом, мы можем предполагать, что юноши студенческого сообщества находят себе избранниц в других возрастных категориях.

Мы решили уточнить, какова роль семьи в сознании нынешней молодежи. На вопрос: «Можно прожить жизнь, не создавая семьи?» – 46,0 % всех опрошенных однозначно не согласились с данным утверждением, склоняясь к осознанию семейной ценности и признанию ее одним из главных жизненных ценностей. Однако, на наш взгляд, это достаточно не существенная цифра для традиционного понимания семьи. Остальные же 54 % опрошенных, либо полностью с данным утверждением согласны, либо частично, либо подвергают данное положение некоторым сомнениям. Очевидно, что современной молодежи вполне свойственно воспринимать отсутствие у человека семейных отношений. На наш взгляд, данные показатели указывают на пошатнувшуюся устойчивость в обществе как семьи в целом, так и традиционной семьи в частности.

Важным фактором функционирования и развития внутрисемейных отношений является их узаконенность. В традиционном обществе в сознании людей преобладало мнение, что при вступлении в семейные отношения обязательна регистрация брака. Выясним, насколько эти установки соответствуют предпочтениям современной молодежи. Мы задали вопрос: «Обязательна ли регистрация брака при создании семьи?». В результате мы видим, что официальный брак предпочитают лишь 57,7 % опрошенных, 31,4 % регистрацию брака не считают обязательной. Данные показатели существенно подрывают авторитет зарегистрированного брака. 10,9 % затруднились ответить на вопрос, что говорит о зыбкости принятия решения о регистрации брака. Молодежь считает данную форму отношений не столь популярной, как это считалось на протяжении долгой мировой истории брака, где находят себя альтернативные формы брака, такие как «гражданский брак», одиночество, различные формы отлученного партнерства и сексуальных отношений.

При оценке перемены в семейно-брачных установках молодежи делать упор лишь на оценку формирования семьи и заключения брака будет несправедливым без учета суждений о репродуктивных установках молодежи. В современном российском обществе демографические процессы также претерпевают изменения. Общество не может существовать, если нет налаженной системы замещения одного поколения другим. Семья – это гарантированное и институционализированное средство пополнения населения новыми поколениями. Надеждой репродукции общества является именно молодежь данной возрастной группы. Мы спросили у респондентов, какое количество детей они планируют иметь. В ходе исследования было выявлено, что около половины студентов (48,3 %) планируют иметь двоих детей. 35,4 % планируют иметь одного ребенка, троих лишь 7,6 % опрошенных. Как известно, для обеспечения простого воспроизводства, при котором численность населения остается стабильной, необходимо, чтобы среднее количество детей в семье достигало 2,3–2,7 человека. Очевидно, что репродуктивные установки



современной молодежи не соответствуют ни традиционной семье, не идет на пользу демографической ситуации в стране. Потребность в детях, хотя и не уходит вовсе, однако уверенно идет к меньшему их количеству. Это может говорить об экзогенных факторах семейных сдвигов, где молодежь предпочитает реализовывать себя скорее во внешней жизни (профессиональный рост, повышение социального статуса, внесемейная деловая активность и др.), чем во внутрисемейных отношениях.

Показательно, что по сравнению с многодетностью (мы определили четыре и более ребенка), с которой себя ассоциируют лишь 3,8 % опрошенных, предпочтение отдается такому показателю, как не иметь детей вовсе (4,9 %).

Настроения молодежи свидетельствует о массовом распространении демографического поведения населения, которое все больше напоминает западноевропейскую модель, которая сориентирована в основном на рождение одного ребенка, реже – двух, чутко реагирует на внешние воздействия.

В результате исследования мы уяснили, что традиционные настроения сознательной молодежи претерпевают существенные изменения, и у многих индивидов возникает полное отвержение старой традиционной морали. Влияние молодежи на многие стороны общественной жизни очевидно, она является одной из движущих сил распространения культуры мира. Непосредственная смена поколений, где навстречу старшим поколениям с коллективистской ориентацией приходят младшие, стремящиеся к индивидуализму, более либеральные и открытые, на наш взгляд, будет содействовать распространению альтернативных форм жизненных стилей.

Представленные результаты социологического анализа и эмпирических данных указывают на существенные изменения в «семейном секторе». Наблюдается постепенный сдвиг от однородной к неоднородной модели семьи, одновременно с ростом преобладания модели индивидуализированных аксиологических предпочтений. Многие стороны поведения россиян в изучаемой сфере известны социологам, хотя некоторые его формы, такие как сожителство и воспитание ребенка одним родителем, переживают изменения. Так, последняя форма усложняется, она возникает не только в результате смерти партнера или развода, но также на основе гражданского союза (когда факт наличия партнера может не признаваться) и выбора положения матери одиночки. Обращает внимание рост количества разводов, внебрачной рождаемости, увеличение процента одиноких (*de iure*) лиц в возрасте 25–34 лет, в котором не далее как десяток или около того лет назад большинство людей в России обретали стабильную семью. «Синдром отсрочки», столь острый в социальном и экономическом отношениях для стран Запада, стал проблемой и для России.

Анализ научных изысканий в области семейно-брачной сферы показывает, что институт семьи переживает кризис монолитной, неизменной сущности брака. Трансформация семейно-брачных отношений и их внутренней динамики находит себя в изменении структуры, численности семьи, ее динамике и сдвигах нормативных семейных кризисов. Происходит эволюция семьи как



целостной единицы и вместе с тем семейных отношений в частности, семья постепенно повсеместно перерастает из традиционной семьи в современную, что является прямой причиной распространения «гражданских» браков. Преобразования внутри института семьи происходят под влиянием изменений условий жизни общества в социально-экономических, политических и культурных процессах.

Есть все основания считать, что семья будет и далее претерпевать изменения. Средством усиления неоднородности семейных порядков будет дальнейшее интенсивное развитие гражданского общества, результатом которого является раскрепощение индивидов, превращение их из подданных государства в свободных граждан, где личность превыше всего ставит собственную свободу, переходя к индивидуализму и внесемейным ценностям. Один из компонентов изменения института семьи является молодежь с ее нормативными ценностями и установками, которая находит в себе все более либеральные настроения во взглядах на брачно-семейные отношения. Вышеуказанные факторы будут влиять на распространение разнородных брачно-семейных отношений, легитимизацию и распространение альтернативных жизненных стилей.

Библиографические ссылки

1. *Данилов А. Н.* Переходное общество: проблемы системной трансформации. Минск, 1997.
2. *Итоги* Всероссийской переписи населения 2002 года: Статистический сборник. Хабаровск, 2005.
3. *Гегель Г.* Философия права. М., 1990.
4. *Горбачев* Фонд – Оценка формирования гражданского общества в России: Исследовательский проект "Молодежь России и гражданское общество". Владимир, 2002.
5. *Семейные ценности россиян* // <http://demography.invur.ru/>