



УДК 338.22.021.4

© В. Б. Халимендик, 2010

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СООТВЕТСТВИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ИННОВАЦИОННОМУ ТИПУ¹

Халимендик В. Б. – ст. преп. кафедры «Экономика и менеджмент», тел. (8-4212) 37-52-38, e-mail: fajviktoriya@yandex.ru (ТОГУ)

Государственная поддержка инновационных предприятий является необходимым условием для реализации сценария инновационного развития в Российской Федерации. При этом возникает необходимость обоснования соответствия организации инновационному типу. Определение критериев инновационности должно осуществляться с учетом стадии жизненного цикла и этапа развития инновационного процесса в организации, т. е. возможности получения государственной поддержки должны быть как у организаций, находящихся на ранних стадиях развития, так и у организаций, имеющих определенную долю на рынке инновационной продукции.

State support of innovative enterprises is necessary condition for realization of a scenario of innovative development of the Russian Federation. At that there is need for substantiation of organization conformity to innovative type. Determination of criteria of innovation activity level has to be carried out taking into consideration a stage of life cycle and a stage of development of innovation process in an organization. In other words both the organizations which are on the initial stages of development and the organizations which have definite share on the market of innovative products must have access to state support.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, инновационная активность, инновационный процесс, промышленные организации.

Одним из главных приоритетов стратегии долгосрочного развития Российской Федерации является инновационное развитие. Правительством РФ и Хабаровского края принят ряд законодательных актов, регламентирующих инновационную деятельность. На федеральном уровне прорабатывается ряд мероприятий, способствующих усилению инновационной активности предприятий, но при этом имеется существенный недостаток – ни один норматив-

¹ Научно-исследовательская работа проведена при финансовой поддержке Федерального агентства по науке и инновациям в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы

но-правой документ не дает четкого определения критериев, по которым можно было бы отнести предприятие к категории инновационных. Отсутствие методической базы подтверждает актуальность и научную значимость темы исследования. Определение критериев инновационности должно осуществляться с учетом стадии жизненного цикла и этапа развития инновационного процесса в организации, т. е. возможности получения государственной поддержки должны быть как у организаций, находящихся на ранних стадиях развития, так и у организаций, имеющих определенную долю на рынке инновационной продукции.

В современных социально-экономических условиях правительство Хабаровского края на основе существующей законодательной базы оказывает поддержку организациям в реализации инновационно-инвестиционных проектов. К основным формам поддержки правительства Хабаровского края относятся: предоставление финансовой помощи на реализацию научно-исследовательских проектов в рамках проведения регионального конкурса; предоставление возможностей участия инновационных проектов в выставочных мероприятиях, международных инновационных салонах и др.; проведение обучающих семинаров и тренингов по вопросам управления инновационной деятельностью предприятий; проведение инвестиционных бизнес-сессий для инновационных проектов; предоставление налоговых льгот, за счет использования специальных налоговых режимов (в части зачисляемой в краевой бюджет); оказание консалтингового сопровождения инновационных проектов и др. [2].

Определение критериев соответствия организации инновационному типу предопределяет необходимость проработки форм государственной поддержки инновационных организаций. Система государственной поддержки инновационного бизнеса должна быть настроена на получение результата в виде производства и реализации инновационной продукции с высокой долей добавленной стоимости.

В результате проведения социологического анализа инновационной активности организаций Хабаровского края было выявлено, что желаемой формой государственной поддержки для инновационных организаций является наличие возможности получения государственного заказа на реализацию, имеющихся у них инновационных решений в инвестиционные проекты, осуществляемые на территории края.

Сегодняшние инновационные организации испытывают трудности с получением государственных и муниципальных заказов на выполнение технологических работ. Это обусловлено следующими причинами, во-первых, они еще не имеют положительной истории внедрения инновационных решений в производственные процессы; а во-вторых, инновационные организации, как правило, имеют достаточно узкую специализацию, и не могут реализовать весь комплекс технологических работ, предъявляемый заказчиком. Поэтому одним из возможных решений вывода инновационных организаций на производство малой серии инновационной продукции (и тем самым преодоления



«долины смерти») может являться формирование государственного заказа на инновационные разработки.

На сегодняшний день инновационные организации самостоятельно ищут заказы на поставку своей продукции, тогда как крупные проектные организации при реализации крупномасштабных инвестиционных проектов не заинтересованы в сотрудничестве с инновационными организациями и зачастую используют устаревшие технические решения. А это не способствует развитию инновационной экономики. Поэтому необходимо налаживание кооперационных связей между проектными и инновационными организациями, что повлечет за собой формирование спроса на инновационные решения и увеличение объемов продаж инновационной продукции, а, следовательно, осуществление модернизации производства за счет внедрения высоких технологий.

По результатам социологического и статистического анализа инновационной активности организаций также было выявлено, что при реализации инновационных проектов, организации в большей степени рассчитывают на собственные силы [3]. Финансирование осуществляется за счет собственного капитала, что также исключает возможности модернизации экономики, и, следовательно, переход к инновационной экономике.

Поэтому стимулирование спроса на инновационную продукцию должно сопровождаться созданием механизма целевого предоставления кредитов, под реализацию инновационных проектов. В данном случае формами государственной поддержки могут являться: предоставление государственных гарантий под кредиты, выделяемые на реализацию инновационных проектов; субсидирование процентной ставки по кредитам, предоставляемым для реализации инновационных проектов.

Переход к инновационной экономике должен сопровождаться совершенствованием законодательства, стимулирующего развития инновационной деятельности. На сегодняшний день ни один нормативно-правовой документ не дает четкого определения критериев, по которым можно было бы отнести организацию к категории инновационных. Данная ситуация усугубляется еще и тем, что на федеральном уровне нет закона об инновациях и инновационной деятельности. А в соответствии с законом «Об инновационной деятельности в Хабаровском крае» решение об отнесении деятельности организации к инновационной принимается уполномоченным органом в результате осуществления независимой экспертизы, на основании заявления субъекта инновационной деятельности [2]. Поэтому необходимо определение критериев отнесения организаций к инновационному типу.

При определении критериев отнесения организации к инновационному типу нами были выделены две категории организаций, представляющих высокотехнологичный сектор экономики, к которым целесообразно применять формы государственной поддержки, это – инновационно-активная организация и инновационная организация. Характеристика организаций, относящихся к инновационной сфере, представлена в табл. 1.

Таблица 1

Критерии инновационности организаций

Инновационно-активная организация	Инновационная организация
Доля затрат на технологические, маркетинговые и организационные инновации в общей структуре затрат – не менее 15 %; Оформленная интеллектуальная собственность (патент, лицензионное соглашение); Бизнес-план инновационного проекта; Команда проектного менеджмента	Базовые параметры инновационности: выработка на одного человека – не менее 600 тыс. р.; годовой объем отгруженной инновационной продукции – не менее 3000 тыс. р. оформленная интеллектуальная собственность (патент, лицензионное соглашение)
	Параметры возможностей инновационного развития: наличие научного центра (подразделения) на предприятии; модернизация технологических процессов; повышение квалификации работников
	Показатели инновационности: доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции не менее 15 %; доля затрат на технологические, маркетинговые, организационные инновации не менее 20 %, в том числе доля затрат на НИОКР не менее 5 %
	Показатели, характеризующие инновационное развитие: увеличение балансовой стоимости предприятия не менее 10 %; увеличение рабочих мест в основном производстве не менее 10%; увеличение размера заработной платы на предприятии не менее 15 %; увеличение производительности труда не менее 15 %; снижение энергоемкости производства не менее 10 %

В результате осуществления анализа инновационной активности промышленных предприятий и организаций Хабаровского края было выявлено, что многие организации не отвечают основным критериям инновационности. Поэтому необходимо пересматривать базу данных инновационных организаций с целью повышения реалистичности статистического наблюдения. Результаты социологического анализа по некоторым показателям представлены в табл. 2.



Таблица 2

Результаты деятельности инновационных предприятий

Наименование показателя	Значение показателя	Распределение респондентов, %
Удельный вес инновационной продукции в общем объеме производства, %	Менее 10	62
	10–30	19
	30–50	19
Удельный вес затрат на технологические инновации в общей структуре затрат предприятия, %	Менее 20	57
	20–30	43
Ежегодный прирост заработной платы на предприятиях, %	Менее 15	48
	15–20	52
Увеличение рабочих мест в основном производстве, %;	Менее 5	29
	5–10	18
	10–30	15
Увеличение балансовой стоимости предприятий за счет инвестиций в основной капитал, %;	Менее 5	16
	5–10	49
	10–30	35
Увеличение производительности труда, %;	Менее 5	47
	5–10	28
	10–20	19
	20–30	6

Несмотря на то, что при осуществлении социологического анализа инновационной деятельности организаций Хабаровского края в выборку изначально входили организации, позиционирующие себя как инновационные, далеко не все достигали установленных критериев.

При принятии решения об отнесении организации к инновационному типу необходимо использовать более гибкий подход. Так, например, если по какому-либо из параметров организация не достигает нормативного значения, следует рассмотреть совокупность параметров при присвоении ей статуса инновационной. Поэтому необходимо формирование и обоснование математической модели, включающей в себя индексы инновационности по каждой группе параметров и интегральный индекс инновационности организации. Кроме того, необходимо ранжировать группы параметров инновационности по степени их значимости. Наличие математической модели будет являться инструментом, необходимым для принятия управленческих решений при разработке стратегии инновационного развития организации.

При определении значимости показателей был использован метод социологического анализа – интервьюирование. Для объективности оценки были выбраны эксперты, представляющие различные сферы деятельности, такие как наука, производство, органы власти, учреждения, связанные с инновационной деятельностью.

Результаты экспертной оценки позволили оценить степень значимости



каждого показателя в группе критериев инновационности. Показатели инновационности организаций и уровень их значимости представлены в табл. 3.

Таблица 3

Показатели инновационности организаций и уровень их значимости

Критерии инновационности	Норматив	Значимость критерия в группе	Значимость группы
<i>I. Базовые параметры инновационности</i>			
Выработка на одного человека, тыс. р. (P ₁)	600	0,3	0,4
Годовой объем отгруженной инновационной продукции, тыс. руб. (P ₂)	3000	0,3	
Оформленная интеллектуальная собственность (P ₃)	Патент, лицензионное соглашение	0,4	
Итого		1,0	
<i>II. Параметры возможностей инновационного развития</i>			
Наличие научного центра (подразделения) на предприятии (P ₄)	✓	0,25	0,25
Модернизация технологических процессов (P ₅)	✓	0,6	
Повышение квалификации работников (P ₆)	✓	0,15	
Итого		1,0	
<i>III. Показатели инновационности</i>			
Доля инновационной продукции в общем объеме реализованной продукции, % (P ₇)	15	0,4	0,25
Доля затрат на технологические, маркетинговые, организационные инновации, % (P ₈)	20	0,6	
Итого		1,0	
<i>IV. Показатели, характеризующие инновационное развитие</i>			
Увеличение балансовой стоимости предприятия (преимущественно за счет инвестиций в основной капитал), % (P ₉)	10	0,4	0,1
Увеличение рабочих мест в основном производстве, % (P ₁₀)	10	0,1	
Увеличение размера заработной платы на предприятии, % (P ₁₁)	15	0,2	
Увеличение производительности труда, % (P ₁₂)	15	0,3	
Итого		1,0	1,0



При расчете значений показателей принимается следующее условие:

$$P_i \geq P_{i\text{норм.}} \Rightarrow I_p = 1. \quad (1)$$

Если фактический показатель больше или равен нормативному значению, то данному критерию присваивается 1 балл.

Если фактический показатель меньше нормативного значения, то расчет баллов по этому показателю осуществляется по формуле

$$I_p = \frac{P_i}{P_{i\text{норм.}}} , \quad (2)$$

где I_p – индекс показателя (P);

P_i – i -й показатель организации;

$P_{i\text{норм.}}$ – i -й показатель нормативный.

Далее необходимо рассчитать комплексный показатель для каждой группы параметров, с учетом важности критериев в группе

$$K_j = \sum_{i=1}^m \frac{P_i}{P_{i\text{норм.}}} \times \beta_i , \quad (3)$$

где K_j – комплексный показатель группы;

β_i – важность критерия в группе.

Для оценки инновационной активности промышленных организаций будем использовать комплексный показатель инновационности ($J_{ин.}$), который представляет собой обобщенный показатель, комплексно характеризующий приведенные в единую систему предложенные критерии инновационности. Расчет комплексного показателя инновационности определяется по формуле (4):

$$J_{ин} = \sum_{j=1}^4 K_j \times \lambda_j , \quad (4)$$

где $J_{ин}$ – комплексный показатель инновационности организации;

λ_j – значимость группы.

Пороговое значение интегрального индекса инновационности установлено в размере 0,85. Если $J_{ин} \geq 0,85$, то организацию можно отнести к инновационному типу. Данное значение позволяет учитывать незначительные отклонения по некоторым показателям.

При анализе конкретной организации вариация каждого из показателей может быть в широких пределах. Если по какому-либо из показателей инновационности организация не достигает нормативного значения, но приближается к нему, и в динамике имеет место рост данного показателя, то нельзя

утверждать, что организация является не инновационной. Необходимо учитывать допустимые отклонения от нормативов по другим показателям.

Таким образом, наличие критериев отнесения организации к инновационному типу будет являться мотивационным стимулом на ранних стадиях жизненного цикла инновационной организации и способствовать превращению инновационно-активных организаций в инновационные, производящие востребованную рынком, высокотехнологичную продукцию с высокой долей добавленной стоимости.

Разделение организаций на две категории позволяет определить *траекторию инновационного развития*. Начальным условием движения должно являться наличие научной идеи, обладающей коммерческим потенциалом.

При этом скорость развития инновационной организации во многом зависит от действующих на нее факторов внутренней и внешней среды. При этом факторы внутренней среды в данном случае будут иметь первоочередное значение, так как к ним относятся факторы, без которых инновационный проект не может быть изначально осуществлен.

К факторам внешней среды будут относиться формы государственной поддержки инновационного бизнеса, а именно: наличие нормативно-правовой базы в инновационной сфере; определение льгот для инновационных организаций.

Необходимо отметить, что одной из характеристик инновационного процесса является его непрерывность, т. е. разработанные технологически новые продукты, процессы постоянно совершенствуются, следовательно, траектория инновационного развития будет иметь замкнутый вид. Траекторию инновационного развития можно определить как непрерывную, замкнутую линию движения инновационного проекта от возникновения научной идеи до создания на ее базе наукоемкого, высокотехнологичного производства, под воздействием факторов внутренней и внешней среды.

Библиографические ссылки

1. *Федеральный закон Российской Федерации «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»* от 21.07. 2005 г. № 94-ФЗ (в послед. ред. от 27.12.2009 г. № 365-ФЗ). URL: <http://zakupki.gov.ru>.
2. *Закон Хабаровского края от 04.07.2000 № 222 «Об инновационной деятельности в Хабаровском крае»* (в ред. законов Хабаровского края от 31.05.2006 №25) // Сборник нормативных правовых актов законодательной думы Хабаровского края, 08.08.2000, № 6 (1 часть).
3. *Зубарев А. Е., Халимендик В. Б.* Анализ инновационной активности предприятий и организаций Хабаровского края // Вестник Тихоокеанского государственного университета. 2008. № 4(15).