



УДК 316.35:378

© М. А. Черевко, 2011

## ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

*Черевко М. А.* – асс. кафедры «Социальная педагогика» (ДВГГУ), асп. (ТОГУ), тел. 8-924-209-71-48, e-mail: Bugoenko@yandex.ru

Статья иллюстрирует результаты социологического исследования, проведенного автором на базе Дальневосточного государственного гуманитарного университета в г. Хабаровске и Амурского гуманитарно-педагогического государственного университета в г. Комсомольске-на-Амуре, основанного на анализе процессов профессионального самоопределения студентов педагогических вузов.

The article deals with the results of the public survey carried out by the author at Far Eastern State Humanitarian University in Khabarovsk and Amur Humanitarian Pedagogical State University in Komsomolsk-on-Amur, based on the analysis of processes of the pedagogical university students' professional self-determination.

*Ключевые слова:* профессиональное самоопределение, профессиональная готовность, престиж, студенты, учитель, профессиональный выбор.

Социально-экономические преобразования в нашей стране создали условия для кардинальных изменений во всех сферах жизнедеятельности российского общества, существенно затронув развитие системы образования. Изменение существовавшей ранее политики государственного патернализма в отношении профессионального самоопределения молодежи привело к тому, что молодое поколение вынуждено самостоятельно адаптироваться и самоопределяться в сложных условиях современного ранка труда.

Потребности современного образовательного пространства предполагают формирование нового типа личности учителя, ориентированного на преобразовательную деятельность, способного к самосовершенствованию в сложных условиях профессиональной деятельности. Однако данный процесс осложняется рядом проблем, связанных, с одной стороны, с низкой закрепляемостью молодых учителей в школах, а с другой, с проблемами поступательного старения педагогического корпуса.

Так, по данным Росстата, в школах, расположенных на территории Рос-



сийской Федерации, работает 4 % учителей со стажем педагогической работы до двух лет; 5 % учителей со стажем педагогической работы от 2 до 5 лет; 51 % учителей со стажем педагогической работы свыше 20 лет (в том числе 40 % составляют учителя пенсионного возраста), что в значительной степени затрудняет реализацию государственной образовательной задачи на современном этапе: новый учитель для новой школы [6].

Следует отметить, что успехи систем образования развитых и ведущих мировых стран следует объяснять качеством подготовки будущего учителя, его социальным статусом, строгостью отбора абитуриентов, эффективной системой привлечения и сохранения кадрового потенциала в школах. Как свидетельствуют данные, в Финляндии профессия учителя входит в структуру наиболее престижных профессий, учителями становятся представители лучших 10 % выпускников общеобразовательных школ, в России наблюдается диаметрально противоположная картина [1]. Председатель Комитета по образованию и науки Г. А. Балыхин отметил: «Учиться в педагогические вузы идут не самые лучшие ученики, и во многом такое положение связано с низким престижем учительского труда» [4].

Одной из центральных задач, обозначенных в Концепции модернизации российского образования до 2010 года (утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации № 1756-р от 29.12.2001) является создание системы регулирования трудоустройства и закрепления выпускников педагогических вузов в общеобразовательных учреждениях. Отмечается объективная необходимость в разработке комплекса мер, направленных на закрепление молодых учителей в школе по средствам повышения статуса профессии учителя и улучшения его материального положения.

Тем не менее, особое внимание следует уделять анализу противоречий, создающих трудности в процессе формирования профессионального самоопределения студентов на этапе получения высшего педагогического образования:

1. Между наличием достаточного количества вакансий и низким социально-профессиональным статусом учителя в современном российском обществе.
2. Между реальной потребностью общества в высококвалифицированных учительских кадрах и несформированной профессиональной мотивацией поступающих абитуриентов, придерживающихся позиции «запасного варианта».
3. Между желанием студентов получить высшее педагогическое образование и отсутствием профессиональной готовности к работе учителем.

Проведенное автором лонгитюдное исследование является одним из исследовательских этапов социологического исследования на тему «Профессиональное самоопределение студентов педагогических специальностей вуза», 2008–2010 гг. (n = 518). Генеральную совокупность составили студенты педагогических специальностей, обучающиеся в Дальневосточном государственном гуманитарном университете (ДВГГУ) г. Хабаровска и Амурском



гуманитарно-педагогическом государственном университете г. Комсомольска-на-Амуре (АмГПУ). В исследовании применялся метод гнездовой выборки. Тип выборочной совокупности – многоступенчатый, квотный (пол, курс, специальность, территориальная локализация), сплошной на этапе отбора респондентов. Лонгитюдное исследование включает несколько временных этапов (1 этап – 2008 год, n = 244 (АмГПУ: n = 133; ДВГУ: n = 111); 2 этап – 2009 год, n = 231 (АмГПУ: n = 124; ДВГУ: n = 107).

Эмпирические материалы проиллюстрировали тот факт, что у основной части студентов преваляет позиция «не престижности» учительского труда. Примечательным является тот факт, что с увеличением курса данная позиция в ответах респондентов суммарно возросла и доля студентов, не имеющих четкой позиции по данному вопросу на третьем курсе, уменьшилась на четвертом за счет смещения распределения ответов к варианту «не является престижной» (см. табл. 1). Престиж профессии учителя в представлениях студентов основывается на уважении к ней со стороны общества и положении, занимаемом в социальной иерархии относительно других профессиональных занятий. Следует предположить, что престижность данной профессии во многом зависит от состояния общественной потребности в соответствующем виде труда. Следовательно, оценки престижности педагогической профессии в сознании студентов являются лишь отражением общественного мнения в виде стереотипов и образцов профессионального поведения, зависящих от социальных возможностей, которые сможет им предоставить данный вид деятельности.

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос «на ваш взгляд, профессия учителя является престижной в современном обществе?» (в % к числу опрошенных в каждой группе)

Варианты ответов	ДВГУ		АмГПУ	
	3 курс	4 курс	3 курс	4 курс
1 Является престижной	9	9	17	12
2 Не является престижной	59	67	47	57
3 Затрудняюсь ответить	32	24	36	31

Изменение приведенных позиций престижности учительского труда определяется переменами, происходящими в общественных оценках, а именно в материальном и моральном вознаграждении (повышение или понижение заработной платы, изменение статуса данной профессии в общей структуре занятости населения). Как показало исследование, профессиональный статус профессии учителя в современной ситуации не определяет смысловое будущее молодых специалистов, не создает позитивной профессиональной перспективы.

Одним из индикаторов, позволяющих определить уровень сформирован-

ности профессионального самоопределения студентов, мы выделяем готовность к профессиональной деятельности (для нашего исследования готовность к учительской деятельности). Мы понимаем готовность к профессиональной деятельности, как готовность к исполнению обязанностей и требований, обусловленных рамками официально выбранной профессии, при наличии соответствующего уровня профессиональной компетентности, положительного отношения к профессии и желания самоактуализоваться в ней.

Эмпирические материалы свидетельствуют о том, что готовыми к профессиональной деятельности в школе и стремящимися ее выполнять при существующих на сегодняшний день условиях оценили себя лишь 18 % (55 чел.) студентов из АмГПУ и 14 % (24 чел.) студентов из ДВГГУ. Однако, даже при оптимистическом прогнозировании проблема дефицитности педагогического корпуса остается актуальной для обоих регионов Хабаровского края. Так, по данным Министерства образования Хабаровского края, потребность в учительских кадрах по состоянию на 01.04.2010 года составляет 148 вакантных мест для школ города Хабаровска и 40 для города Комсомольска-на-Амуре.

На основе анализа эмпирического материала основными компонентами готовности студентов к профессиональной деятельности мы выделяем:

1. Положительное отношение к будущей профессиональной деятельности.
2. Владение необходимыми знаниями, умениями и навыками.
3. Наличие устойчивого профессионального плана, обусловленного характером приобретаемой профессии
4. Стремление включиться в профессию и самоактуализоваться в ней.

Таким образом, из группы студентов, оценивающих себя «готовыми» к будущей учительской деятельности, 70 % студентов из ДВГГУ и 43 % студентов из АмГПУ отметили, что «довольны своим выбором»; 58 и 57 % соответственно «выбрали бы ту же специальность»; за период обучения в вузе отношение к профессии изменилось в «лучшую сторону» у 70 % студентов ДВГГУ и у 50 % студентов АмГПУ из данных групп.

Важным показателем, свидетельствующим о наличии положительной динамики в развитии профессионального самоопределения студентов является устойчивый профессиональный интерес. Результаты исследования иллюстрируют, что интерес к профессии учителя трансформируется от курса к курсу: усиливается, ослабевает или остается неизменным. В предложенной гипотетической ситуации количество студентов, не желающих повторить свой профессиональный выбор при прочих равных условиях, увеличивается к четвертому курсу обучения (см. табл. 2).

В соответствии с моделью изучения профессионального самоопределения в процессе всего исследовательского этапа студентам, не готовым к учительской деятельности, задавался вопрос открытого типа, позволяющий респондентам самостоятельно оценить условия, при которых они готовы приобрести профессионально-педагогический статус (см. табл. 3).



Таблица 2

Распределение ответов на вопрос «если бы сейчас перед вами встал вопрос выбора профессии, выбрали ли вы педагогическую специальность?» (в % к числу опрошенных в каждой группе)

Варианты ответов	ДВГГУ		АмГПУ	
	3 курс	4 курс	3 курс	4 курс
1 Выбрал(а) другую специальность	36	39	41	45
2 Выбрал(а) ту же специальность	35	26	33	26
3 Затрудняюсь ответить	29	35	26	29

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос «перечислите условия, при существовании которых вы готовы работать учителем в школе?» (в % к числу опрошенных в каждой группе)

Условия	ДВГГУ		АмГПУ	
	3 курс	4 курс	3 курс	4 курс
1 Достойная оплата труда	50	55	56	43
2 Повышение престижа учительского труда	22	22	16	26
3 Возможность творческого и самостоятельного подхода к выполнению работы	14	2,5	4	–
4 Улучшение жилищных условий	11	18	8	5
5 Достойное методическое обеспечение школ	8	10	4	–
6 Практические навыки и умения	3	7,5	–	2,5
7 Возможность профессионального роста	–	–	8	5
8 Психологическая готовность	–	2,5	–	–
9 Уменьшение количества отчетной документации	–	10	4	5
10 Ни при каких условиях	3	12,5	8	17,5

Представленная динамика ответов ярко иллюстрирует основные условия: «достойная оплата труда»; «повышение престижа учительского труда», «улучшение жилищных условий», достаточных для квалифицированного выполнения трудовой функции». Следует отметить, что с курсом для студентов ДВГГУ позиция № 4 в приведенной таблице актуализируется в большей степени (11–18 %), что во многом объясняет доминирование иногородних студентов в составе студенчества данного университета. В указанных вузах обнаруживаются сходные тенденции в отношении представленной позиции «ни при каких условиях», с увеличением курса доля студентов, прогнозирующих профессиональную перспективу в данном направлении, равномерно увеличивается: у студентов ДВГГУ в диапазоне 3–12,5 %; у студентов АмГПУ 8–17,5 %.

Полученные исследовательские результаты свидетельствуют о слабой практической направленности в обучении будущих учителей. Данный аспект также иллюстрирует «Концепция модернизации российского образования до 2010 года», обосновывающая объективную необходимость совершенствования форм педагогической практики в вузе вследствие недостаточной практической подготовки выпускников. В целом, основная часть студентов педагогических вузов считает, что «полученные теоретические знания частично соотносятся с работой учителя в школе», данную позицию разделяют 64 % студентов ДВГГУ и 55 % студентов АмГПУ. Вместе с тем при переходе с третьего курса на четвертый в ответах респондентов наблюдается трансформация позиции «полученные теоретические знания идеализированы и совсем не соответствуют работе учителя в школе» в сторону увеличения (15–17 % ДВГГУ, 10–12 % АмГПУ).

Следовательно, проецирование теоретических знаний, умений и навыков на практико-ориентированную деятельность является затруднительным этапом в системе профессионального становления будущего специалиста. Незначительная доля практического обучения в общем образовательном процессе не формирует у студентов полноценных способностей применять усваиваемые знания при решении реальных школьных проблем. Наблюдается односторонность в профессиональной подготовке будущего учителя, так как основной акцент в учебном процессе сделан на вооружение студентов профессиональными знаниями в преподавании профильных дисциплин.

На протяжении всего исследовательского этапа особое внимание уделялось изучению профессиональных планов студентов, в особенности вопросу о соответствии вида будущей профессиональной деятельности той направленности, которую получает студент в вузе. Пути реализации ожиданий и предпочтений в отношении будущего профессионального положения выражаются в профессиональных планах личности, которые не только содержат его ориентацию на определенное профессиональное положение, но и отражают реальные возможности приобретения данного положения. Исследование показало, что на всех курсах обучения в обоих вузах доминирует вариант «поиска рабочего места, где хорошо платят и не обязательно по специально-



сти», что позволяет констатировать у студентов наличие процесса депрофессионализации, основанного на приоритете прагматичных ценностных ориентаций. Примечательным, на наш взгляд, является тот факт, что с курсом процентная доля по данной позиции уменьшается среди студентов ДВГГУ в диапазоне 38–36 %, тогда как среди респондентов, обучающихся в АмГПГУ, данный вариант на четвертом курсе суммарно увеличивается (31–37 %).

Динамика профессиональных планов студентов относительно «поиска рабочего места по полученной специальности учителя общеобразовательной школы» также имеет неравномерную направленность. Среди респондентов, обучающихся в АмГПГУ, с курсом она является отрицательной (6,3–3,7 % соответственно), у студентов ДВГГУ данная позиция актуализируется (10–12 % соответственно).

Очевидно, что стремление молодого человека реализовать свои профессиональные планы получает наиболее полное выражение в том случае, когда он осознанно и самостоятельно выбрал профессию и определил профессиональный путь. Анализируя особенности профессионального выбора студентов вузов, важно отметить, что профессиональный старт осуществляется стихийно при наличии низкого уровня профессионально-информационного посвящения. Таким образом, 45 % респондентов приняли решение о выборе педагогической профессии «при подаче документов»; 34 % выбрали будущую профессиональную стратегию «за год и менее до поступления в вуз», только 21 % студентов спрогнозировали модель своего профессионального старта «более чем за 2 года до поступления в вуз (от общего числа респондентов).

Проведенное исследование подтвердило существующую тенденцию интенсивного процесса феминизации учительского труда, отрицательно влияющего как на качество образовательного процесса, так и на социализацию учащихся. Таким образом, количество респондентов мужского пола составляет 22,5 % (117 чел.) от общего числа респондентов, что, в свою очередь, свидетельствует о наличии в сознании студентов стереотипных установок в отношении учительского труда, формирование которых в наметившейся перспективе будет продолжаться: 70 % юношей (от общего числа респондентов мужского пола) не связывают свое профессиональное будущее с педагогической деятельностью.

В целом результаты опроса выявили некоторые особенности профессионального самоопределения студентов педагогических вузов:

- Во-первых, процесс протекает при наличии низкого уровня профессионально-информационного просвещения;
- во-вторых, в основе профессиональных планов студентов лежит установка на материальное благополучие, вследствие чего педагогическая профессия рассматривается не как ценность сама по себе, а как средство решения проблем, не связанных с содержательными целями данной деятельности;
- в-третьих, с курса наблюдается тенденция на снижение уровня удовлетворенности сделанным профессиональным выбором.



Педагогическое образование является системообразующей отраслью, формирующей основу кадрового потенциала всей страны в целом. Для успешного решения задач привлечения в образовательные учреждения молодых учителей необходимо создание условий для дальнейшей перспективы их карьерного продвижения. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», выдвинутая президентом Д. А. Медведевым как основное условие формирования инновационной системы подготовки кадров, призвана стать уникальным инструментом в решении проблемы привлечения в школы молодых и перспективных педагогов. Но положительные результаты предстоящих преобразований не могут быть достигнуты без кардинального изменения отношения к учителю, как со стороны государства, так и общества в целом. Статус педагога должен носить не только программно-декларативный характер, но и иметь нормативное правовое обоснование.

### Библиографические ссылки

1. *Агранович М. Л.* Доклад на 5 конференции МВСШЭН / Тенденции развития образования. Придет ли в школу новый учитель? – М.: МВСШЭН, 2008.
2. *Зеер Э. Ф.* Психология профессий: Учеб. пособие / Э. Ф. Зеер. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003.
3. *Климов Е. А.* Психология профессионального самоопределения / Е. А. Климов. – М.: Издательский дом «Академия», 2004.
4. *Модернизация педагогического образования: Мнения регионов* // Ректор ВУЗа. – 2010. – № 6.
5. *Мшивлдадзе А. Р.* Студенчество города Хабаровска: Миф и реальность // Вестник ТОГУ. – 2008. – № 3 (10).
6. *О педагогических кадрах общеобразовательных учреждений в Российской Федерации* // Образование в документах. – 2010. – № 4. 7. *Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному собранию Российской Федерации* // Российская газета. – 2009. – № 214.