



УДК 316.351

© С. М. Осипенков, 2011

**К ВОПРОСУ О СОЦИАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАН, УВОЛЕННЫХ С ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ ПО КОНТРАКТУ**

Осипенков С. М. – аспирант, тел. 8-924-208-68-48, e-mail: eshosm@mail.ru (ТОГУ)

В научной статье рассматривается влияние социально-правового обеспечения граждан, уволенных с военной службы по контракту на их общую социализацию в «гражданское общество». Раскрывается ситуация с профсоюзными движениями военной организации нашего государства. Автор доказывает необходимость создания органа, отстаивающего интересы военнослужащих, уволенных с военной службы по контракту в современном обществе.

In the paper the impact of social and legal security of citizens discharged from military service under contract on their general socialization into "civil society" is considered. The situation with trade union movements in military organizations of our state is revealed. The author proves the necessity to establish a body that will protect the interests of military personnel discharged from military service under contract in modern society.

*Ключевые слова:* военнослужащие, профсоюзы, государство, национальная безопасность, права военнослужащих, социализация.

Дальний Восток – это один из ключевых приоритетов развития нашего государства.

Д. А. Медведев

На сегодняшний день вопросы о профессиональном самосознании, социально-профессиональной самоактуализации личности военнослужащего, проходящего военную службу по контракту в военной организации Российской Федерации, его социально-правовой защите представляет крупнейший интерес для всего научного общества России. Это связано в первую очередь с реформированием структуры, изменением основных целей и задач, системы комплектования военной организации.

Таким образом, социально-правовая защита военнослужащих, являясь одной из важнейших функций социального государства, в современной России все более явственно выступает в виде социально-политического института, который создает условия для формирования профессионального самосознания, социально-профессиональной самоактуализации личности военнору-



жащего, реализации военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, всей полноты социально-политических и социально-экономических прав, а также характеризуется государственной политикой по поддержанию достойного социального статуса военнослужащего – военно-социальной политикой.

Обоснованность существования и развития данного института подтверждается анализом опыта военных реформ в нашей стране, других государствах, который свидетельствует, что государственная идеология военной реформы должна исходить из того, что жизнь военнослужащих – государственная ценность, их личные свободы неприкосновенны, а неизбежные ограничения прав и свобод и риск должны компенсироваться дополнительными правами и льготами, повышающими престижность военной службы. Поэтому повышение социального статуса военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, обеспечение их социально-правовой защищенности определены в качестве важнейшего приоритета военной реформы и реформы Федеральных органов безопасности в России [1]. Это подтверждается стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. [2], в которой определено, что при обеспечении территориальной целостности и конституционного строя Российской Федерации все большую роль играет человеческий фактор и общественный статус военнослужащего, а одной из первоочередных задач в этой сфере является осуществление комплекса мер по социально-правовой защите военнослужащих, как в процессе прохождения военной службы, так и после прекращения военно-служебных отношений [3].

Однако несмотря на большое внимание к этому направлению со стороны ученого мира, коллизийные вопросы в данной области существуют до настоящего времени. В современных условиях все коллизийные вопросы по социально-правовым отношениям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, с государством пытаются решить либо военнослужащие самостоятельно, либо федеральный орган исполнительной власти в котором предусмотрена военная служба по контракту. По мнению автора, в настоящее время назрела необходимость создания органа, отстаивающего интересы военнослужащих в отношениях с государством, особенно в процессе их социализации в «гражданское общество». Исходя из мировой практики, данной деятельностью занимаются профсоюзы, добровольные общественные объединения граждан, связанных общими производственными, профессиональными интересами по роду их деятельности, создаваемые в целях представительства и защиты их социально-трудовых прав и интересов [4]. Создание профессиональных союзов в военной организации на настоящий момент не противоречит и существующей законодательной базе. Например, в ст. 30 Конституции Российской Федерации [5] говорится: «Каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется», а в ст. 4 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» от 12 января 1996 г. № 10-ФЗ и в ст. 9 ФЗ «О статусе военнослужащих» определено право военнослужащих на объединение, создание и дея-



тельность которых должна регулироваться федеральным законодательством. Федеральным законом «Об общественных объединениях» от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ также подтверждается право военнослужащих на создание общественных организаций, движений, фондов и т. д. в целях реализации социально-экономических прав и законных интересов. Вместе с тем в 1997 г. был подготовлен законопроект о профсоюзах военнослужащих, который дошел до второго чтения, но так и не был принят. Таким образом, несмотря на имеющиеся в законодательстве отсылки об определении особенностей некоторых профсоюзов в соответствии со спецификой профессиональной деятельности их членов, в настоящий момент законодательства о профсоюзных объединениях в военной организации не существует.

Однако следует отметить, что ограничение военнослужащих в политических правах не противоречит принципам и нормам международного права. В ст. 22 Пакта о гражданских и политических правах, закрепляющей право каждого человека на свободу ассоциаций, оговорено, что «настоящая статья не препятствует введению законных ограничений пользования этим правом для лиц, входящих в состав вооруженных сил и полиции». Уровень свободы на создание ассоциаций и организаций, в соответствии со ст. 9 Конвенции Международной организации труда «О свободе ассоциаций и защите права на организацию» № 87 в отношении к вооруженным силам и полиции государства, также отдан на откуп национальному законодательству.

Широко известно мнение представителей военной организации Российской Федерации о том, что в целях реализации принципа политического нейтралитета (или внепартийности) военнослужащих в Российской Федерации необходимо ограничить их участие в общественных объединениях, преследующих политические цели, [6] в то же время военнослужащим не запрещено участвовать в других общественных объединениях, единственным условием для этого является то, что военнослужащие не должны находиться при исполнении обязанностей военной службы и их деятельность не должна препятствовать исполнению обязанностей военной службы. Мы считаем, что перед увольнением с военной службы и в период социализации уволенных военнослужащих в «гражданское общество» им не хватает помощи именно таких добровольных организаций, как профсоюзы военнослужащих. Конечно, так как Российская Федерация является социальным государством, то социальная помощь предусмотрена на законодательном уровне. Вместе с тем, военные комиссариаты [7] и органы социальной защиты граждан являются унифицированными организациями и, осуществляя свои функции, не всегда могут соизмеримо оказать помощь бывшим военнослужащим для перехода их из стадии десоциализации в стадию ресоциализации. Добровольные объединения бывших военнослужащих, зарегистрированные соответствующим образом, наоборот, при оказании помощи смогут учитывать опыт социально-правового обеспечения предыдущих поколений уволенных с военной службы граждан, а также осуществлять консультирование федеральных органов за-



конодательной власти при создании и изменении нормативно-правовых актов в области военно-служебных отношений.

Вместе с тем, несмотря на то, что законодательство не содержит прямого или косвенного запрета, ограничивающего право военнослужащих на объединение в профессиональные союзы (ассоциации) для защиты своих прав, социально-экономических, профессиональных и иных законных интересов, таких прецедентов в настоящее время нет. А, исходя из недавней истории нашего государства (начало и конец XX века), нельзя не придти к выводу, что вмешательство различных общественных объединений, в том числе имеющих скрытые источники финансирования, в повседневную деятельность военной организации повлечет за собой сбой системы обеспечения национальной безопасности страны.

Однако в Вооруженных силах Российской Федерации и в некоторых других федеральных органах исполнительной власти, в которых предусмотрено прохождение военной службы по контракту, на данный момент существуют моменты неурегулированности кадровой политики. В последнее время в условиях глубокого реформирования военной организации Российской Федерации все больше увеличивается процент военнослужащих, в том числе и увольняемых с военной службы по контракту, недовольных алгоритмом проведения реформ, что вызывает увеличение количества исковых заявлений в судебные органы, направленных на восстановление определенных ущемленных прав и социальных гарантий. Практика рассмотрения судебных исков к федеральным органам исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба по контракту, показывает огромное количество судебных решений, принятых в пользу военнослужащего, в том числе увольняемого или уже уволенного с военной службы по контракту. Таким образом, государство хоть и позже, чем положено, но восстанавливает социальные права и гарантии военнослужащих. Нельзя не учитывать того факта, что само наличие определенного количества ущемлений в отношении военнослужащего, подтвержденных судебными органами, не может не сказываться негативным образом как на самом гражданине, исполнявшем, либо исполняющем обязанности военной службы, так и на отношении общества к федеральным органам исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба по контракту.

Вместе с тем в современном развивающемся обществе в условиях жесткой конкуренции за привлечение рабочей силы военная организация в условиях сложившейся ситуации не всегда может соперничать с другими работодателями за привлечение квалифицированных специалистов.

В своей работе кандидат юридических наук С. В. Блатин [8] утверждает, что увеличение в период экономического роста количества свободных рабочих мест в строительстве, предпринимательстве и других сферах экономики государства, в соответствии с опытом зарубежных стран, способствует оттоку квалифицированных специалистов с военной службы и должно вынудить военную организацию нашего государства либо конкурировать на равных усло-



виях с гражданскими организациями, либо вводить не противоречащие законодательству меры по «удержанию» специалистов от увольнения с военной службы на контрактной основе. Вместе с тем введение удерживающих мер во многом зависит от лиц, принимающих решения о необходимости их использования для данного конкретного случая. Сложившаяся в настоящее время ситуация показывает, что представители федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба по контракту, не всегда принимают правильное решение, которое потом не отменяется судебными органами.

Отсюда следует, что ужесточение ответственности за досрочное добровольное прекращение военно-служебных отношений гражданина с государством может либо принять признаки «кабалы», либо должно иметь четко отрегулированный правовой механизм применения. Военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, должен иметь уверенность в своих как существующих, так и тех, которые возникнут после прекращения военно-служебных отношений с государством социально-правовых гарантиях, которые должны соответствовать социально-правовой действительности государства. Вместе с тем улучшение уровня правовых гарантий само по себе вызовет возрастание интереса у граждан к военной службе по контракту. А проработанность механизма ответственности недобросовестных «работников» приведет к созданию необходимой «буферной зоны», регулирующей квалифицированность кадровой составляющей федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба по контракту.

Современное состояние системы комплектования военной организации нашего государства хорошо характеризуется в работах доктора юридических наук, профессора В. В. Бараненкова, который выдвигает гипотезу о том, что обязанность защищать Родину стала уделом, в большинстве случаев, только тех граждан, которые не смогли найти свою «нишу» в «гражданском обществе». Он считает, что процесс внесения изменений в нормативно-правовые акты, регулирующие военно-служебные отношения, требует значительной научно-исследовательской проработки и тщательного анализа эволюции и природы явления [9].

В данной работе хотелось бы отметить, что гражданин, заявивший желание заключать контракт на прохождение военной службы, должен идти на это шаг не только ради экономического или какого либо другого положительного эффекта для себя или своих родственников, но в первую очередь он должен осознавать факт необходимости своего участия в обеспечении безопасности государства. Он также должен быть уверен в том, что государство признает его вклад и после прекращения военно-служебных отношений он не станет представителем одной из незащищенных категорий граждан, а будет обладать определенным социально-правовым статусом, а процесс его социализации в «гражданское общество» хорошо проработан. Так как отсутствие осознания необходимости «пожертвования» определенным перечнем прав и свобод в связи с исполнением служебных обязанностей в рамках обеспечения безопас-



ности государства может привести к наличию источников опасности для страны «внутри» самой военной организации в связи с тем, что данная категория военнослужащих подпадает под категорию «наемники». История развития вооруженных сил показывает, что войско бывает собственным, союзническим, наемным либо смешанным. Если проанализировать причины упадка Римской империи, то на первый план выйдет факт наличия на службе у римлян большого количества наемников – готов, что вызвало истощение сил империи, причем сколько силы отнималось у римлян, столько прибавлялось готам. В условиях глобализации мирового сообщества и отсутствия четких границ разделения по расовой принадлежности под собственными войсками, способными обеспечить силу могущества, подразумеваются подразделения, состоящие из собственных граждан и преданных тебе людей, все остальные относятся к союзническим или наемным.

В сочинениях философов эпохи Просвещения четко прослеживается версия о том, что наемные и союзнические войска бесполезны и опасны, так как не будет прочной и долговечной та власть, которая опирается на наемное войско, поскольку наемники честолюбивы и распущены, вероломны, нечестивы и склонны к раздорам; поражение их отсрочено лишь настолько, насколько отсрочен решительный приступ; в мирное же время они разоряют государство хуже, чем в военное – неприятель [10]. В современное время нельзя в полном объеме провести аналогию современных контрактников с наемниками эпохи Просвещения, однако их объединяет то, что не всегда чувство патриотизма или какое-либо другое побуждение удерживает их в бою, а чаще лишь материальное обеспечение, чего, конечно, недостаточно для того, чтобы они захотели пожертвовать своей жизнью ради независимости государства и сохранения конституционного строя.

Практика XX столетия показывает, что на современном этапе развития военной организации Российской Федерации нельзя ограничиваться только материальным стимулированием военнослужащих, необходим также и четко проработанный механизм социально-правовых гарантий для граждан после прекращения их военно-служебных отношений с государством [11]. А отсюда следует, что существующая ситуация в военной организации Российской Федерации не позволяет обойтись без создания общественных организаций, занимающихся оказанием помощи военнослужащим при отстаивании своих интересов в претензиях на определенные, обоснованные нормативно-правовой базой Российской Федерации, социально-правовые гарантии. Вместе с тем, мы считаем, что приравнять профсоюз военнослужащих к другим категориям профсоюзов невозможно, так как вмешательство общественных организаций в систему обеспечения национальной безопасности государства противоестественно и повлечет за собой сбой в ее функционировании. Мы предполагаем, что предлагаемая к созданию общественная организация должна оказывать помощь военнослужащим только в процессе или при увольнении с военной службы по контракту, а также при регулировании уровня социально-правового обеспечения военнослужащих, проходящих во-



енную службу по контракту. Вместе с тем существующая практика доказывает, что правовое регулирование ее деятельности должно быть прописано на федеральном уровне, а финансирование осуществляться из федерального бюджета, так как наличие данной организации будет еще одним фактором социально-правовых гарантий граждан, проходящих военную службу по контракту, в федеральных органах исполнительной власти и позволит сократить количество судебных заседаний по искам, связанным с ущемлением социальных прав и гарантий из-за «человеческого» фактора «на местах».

### Примечание

Опыт развития индустриальных государств свидетельствует, что в период экономического роста снижается интерес граждан к поступлению в военно-учебные заведения. Так, например, в период роста американской экономики конкурс в наиболее престижную академию военно-морских сил США Аннаполис падал примерно на треть. Более подробно см.: *Кужилин В. В.* Кадровая политика военного руководства США по формированию офицерского корпуса Вооруженных Сил // *Зарубежное военное обозрение*. – 2001. – № 2. *Печуров С. Л.* Уроки демобилизаций в США // *Независимое военное обозрение*. – 2004. – № 20.

### Библиографические ссылки

1. *Рогачевский О. М.* Законодательство Российской Федерации о социально-правовой защите военнослужащих пограничных органов и пограничных войск Федеральной службы безопасности Российской Федерации, членов их семей и актуальные вопросы практики его применения: Дисс. – М.: МПИ ФСБ России, 2004.
2. *Указ Президента РФ* от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.». // *Российская газета* от 19 мая 2009 г. – № 88.
3. *Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.* // *Собрание законодательства Российской Федерации* от 24 ноября 2008 г. – № 47. – Ст. 5489.
4. *Экономико-правовая библиотека.* Интернет-ресурс: <http://www.vuzlib.net/beta3/html/1/13380/13409/>
5. *Конституция Российской Федерации* // *Российская газета* от 25 декабря 1993 г. – № 237.
6. *Гражданское общество, правовое государство и право («Круглый стол» журналистов «Государство и право» и «Вопросы философии»)* // *Государство и право*. – 2002. – № 1 / Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2001 г. – № 910-р.
7. *Указ Президента РФ* от 1 сентября 2007 г. № 1132 «Об утверждении положения о военных комиссариатах» // *Российская газета* от 7 сентября 2007 г. – № 198.
8. *Блатин С. В.* Военная служба курсантов в Российской Федерации: Теория и практика правового регулирования: Дисс. – М.: МПИ ФСБ России, 2005.



9. *Бараненков В. В.* Проблемы совершенствования законодательства о военной службе: Много не ешь, а то не расплатишься... // Вестник границы России. – № 2. – 2006.
10. *Макиавелли Н.* Сочинения. – СПб(б): Кристалл, 1998.
11. *Корякин В. М.* Право социального обеспечения военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей / Серия «Право в Вооруженных силах – консультант». – Вып. 56. – М.: «За права военнослужащих», 2005.